

# Comune di Capistrello



## AULA CONSILIARE

SEDUTA NR.

DEL 29 LUGLIO 2023

Inizio seduta ore

Il presente verbale di seduta si compone di nr. 30 pagine, numerate da 1 a 30

**Ordine del giorno:**

**Assestamento generale di bilancio e salvaguardia degli equilibri per l'esercizio 2023 ai sensi degli Artt. 175, comma 8 e 193 d.lgs. n. 267/2000**

**Lavori di messa in sicurezza infrastrutture stradali SR 579, SP 23, SP 63 di competenza provinciale ricadenti in territorio comunale, UPF87 2200271007. Approvazione progetto definitivo esecutivo in variazione allo strumento urbanistico, articoli 11 e 19 DPR 327/01**

**Debiti fuori bilancio dell'importo di €11.654,89 riconoscimento di legittimità e provvedimento di ripiano ai sensi degli articoli 193 e 194 del Decreto Legislativo numero 267 del 2000**

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Buongiorno a tutti, iniziamo col primo punto all'ordine del giorno. Appello? Ah!

**Il Segretario Generale Falcone:** Signor Sindaco presente, Angelo Stati presente, Orazio De Meis, Antonella Silvestri presente, Emanuela Cappucci presente, Elisa Di Giacomo presente, Rosa Lusi presente, Vittorio Palleschi presente, Ernesto Liberati presente, Dina Bussi presente, Chiara Di Felice, Vittorio Silvestri presente, Emiliana Salvati presente. 2 assenti, la seduta è valida, Presidente.

**Punto n. 1 - Assestamento generale di bilancio e salvaguardia degli equilibri per l'esercizio 2023 ai sensi degli Artt. 175, comma 8 e 193 d.lgs. n. 267/2000**

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Primo punto all'ordine del giorno "Assestamento generale di bilancio e salvaguardia degli equilibri per l'esercizio 2023 ai sensi degli articoli 175, comma 8, e 193 del Decreto Legislativo numero 267 del 2000". Prego, consigliere Ernesto.

**Il Consigliere Liberati:** Grazie Presidente, buongiorno a tutti. Ricordo che l'assestamento è lo strumento dedicato ad aggiornare il bilancio di previsione alle vicende economiche e finanziarie sopravvenute dopo l'approvazione e alle nuove situazioni che si sono verificate. Ricordo allo stesso modo che in data 28 aprile abbiamo approvato il rendiconto e prima ancora, in data 20 febbraio, abbiamo approvato il bilancio di previsione. Questo assestamento sostanzialmente ci serve per andare a verificare che le previsioni fatte col bilancio di previsione siano consistenti ed eventualmente andare a vedere se durante questo periodo ci sono state delle modifiche importanti al bilancio e controllare eventualmente se ci siano dei fondi legati alla dubbia esigibilità, ai debiti fuori bilancio e altro. Il responsabile finanziario ha chiesto, quindi, di fare queste verifiche e dalle verifiche che sono venute fuori sostanzialmente l'assestato riporta assenza di situazioni che possano pregiudicare gli equilibri di bilancio e quindi il bilancio è in equilibrio e sano. Le previsioni sono corrette di entrata. Le gestioni di cassa dei residui e la competenza sono perfettamente in equilibrio. L'unica cosa che ha un minimo impatto in questo assestato è la segnalazione da parte dei responsabili di settore di piccoli debiti di bilancio che poi con la terza voce andremo a sistemare ma che devono essere riportati come prevede la legge all'interno dell'assestato. Inoltre ci sono, essendo l'assestamento comunque per sua natura anche un atto di variazione al bilancio, noi in questo assestato andiamo a riportare delle variazioni di assestamento generale al bilancio di previsione per maggiori entrate pari a €745.000 e maggiori spese pari a 818 in aumento e 72.000 in diminuzione. Quindi sostanzialmente si rimane come al solito perfettamente in pareggio per quanto riguarda la competenza mentre per quanto riguarda la cassa c'è un valore negativo per €18.000, ma ricordiamo sempre a tutti quanti che la nostra cassa ha un bilancio e un'ipotesi di chiusura al bilancio che è ampiamente positiva, per più di qualche milione di euro. Presidente, ho concluso.

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Chi vuole intervenire? Non c'è nessuno?

**Il Consigliere Silvestri:** Signori buongiorno. L'elemento più importante che un'amministrazione elabora è il bilancio, l'assestamento e quant'altro. Questo assestamento generale ha previsto secondo me, a parte qualche mia dimenticanza, solo una parte, perché a tutti gli effetti poi quando andremo al terzo punto all'ordine del giorno esamineremo quali sono i punti critici di questo bilancio e non mi spiego perché il terzo punto all'ordine del giorno (non) deve essere primo oppure inserito a questo punto. La relazione dei revisori è quella che è, il revisore dice sempre che sta tutto a posto, ma rileggendo la penultima relazione che ha fatto il revisore non dice questo e fa delle raccomandazioni specifiche e ben distinte per quanto concerne i debiti fuori bilancio e quant'altro. L'elaborazione di questo bilancio è molto complessa. Riportate a questo punto soltanto debiti per 11.645,89 ma dai documenti allegati successivamente non è questo l'importante ma è di gran lunga superiore. Ci sono moltissime note anche attinenti alla relazione che ha fatto la Corte dei Conti con numeri totalmente diversi da quelli riportati in questo bilancio, basta leggere questa relazione per rendersi conto. Quindi al di là di andare ancora più a fondo, la domanda per me stesso viene spontanea: questa relazione della Corte dei Conti del 14/7/2023 dice tutt'altro e conclude rispetto agli obblighi di trasparenza di cui alla Legge 33/2013. Poi (**incomprensibile**) l'accertamento della gestione dei residui alla precisa esaustiva compilazione della documentazione contabile al rispetto degli obblighi di trasparenza. Tutto ciò, salvo mia non lettura o meno, non risulta a questo documento abbastanza corposo in relazione al bilancio. Io leggo solo alcuni numeri, riservandomi eventualmente di intervenire se il Presidente mi darà la possibilità. Noi da un conto contabile riportiamo all'ultimo punto, totale parte accertata, 1.674.356. Invece il revisore dei conti porta 1.729.100. Le cose più importanti sono altri accantonamenti dove il Comune riporta 48.902, la Corte dei Conti 150.000 e l'altro punto ancora importante è il fondo di dubbia esigibilità dove addirittura la Corte dei Conti rileva un importo inferiore da quello da noi elencato. In merito a questi punti e altri mi permetto di chiedere al relatore chiarimenti in merito e tra l'altro quali sono gli atti che faremo al ripianamento di questa situazione. Grazie.

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Grazie Silvestri. Chi altri vuole intervenire? Prego Dina.

**La Consigliera Bussi:** Allora, intanto buongiorno. Io volevo fare, intanto, una domanda, che leggendo le carte me ne era sorta una però poi dopo ho avuto risposta leggendo, però comunque sia mi sorge un dubbio. Nel momento in cui c'è stata la convocazione del Consiglio e quindi ci sono arrivate le carte che erano pronte già il giorno 24, anche se le delibere inerenti a questo Consiglio sono del 22 luglio, noi abbiamo ricevuto anche l'assestamento generale di bilancio, nelle voci ci sono anche i debiti che adesso andremo a riconoscere, la mia domanda è: come mai li stiamo... cioè, c'è stato bisogno di fare un'integrazione, non doveva essere propedeutico? Nel senso che nella stessa convocazione di Consiglio doveva esserci riconoscimento debiti fuori bilancio, assestamento e poi gli altri punti. E' una domanda per capire perché visto che poi è arrivato dopo a me era sorto il dubbio che c'era stata una discordanza, invece poi leggendo con attenzione i debiti erano stati inseriti. Quindi la mia domanda è come mai questo riconoscimento non è arrivato prima? Intanto questa è una domanda. Altre domande, come ha detto Liberati, il consigliere Liberati, l'assestamento appunto è un riportare tutto quello che si è rimesso in ordine diciamo, anche con la ricognizione dei debiti, però mi sorgono delle domande anche qua. Ovviamente sono tutte inerenti a numeri che si evincono dalle carte che mi sono state date e ho dei dubbi su alcune voci e vorrei che qualcuno mi desse qualche delucidazione, ovviamente tenendo presente che non è mia materia e quindi sono andata un po' a quello che leggevo. Ma la cifra che mi è rimasta... io parlo della "situazione variazioni per delibere su capitoli di entrata", la parte analitica, dove vengono menzionati i capitoli e le varie entrate e mi chiedevo sul capitolo 159 c'è il contributo ministeriale, comma 449, asili nido, io mi faccio una domanda se a Capistrello quando hanno aperto questa struttura, uno, 38.340 è una cifra che viene riportata qui e volevo capire poi se è un qualcosa che arriva a pioggia, visto che sono ministeriali, oppure è diverso. Poi c'è un'altra voce che mi ha sinceramente anche qui... un attimo solo... ah, le spese legali per incarichi legali, siamo partiti da 300.000 e siamo arrivati a 340.000 con un aumento di €40.000 per incarichi legali, ovviamente è stata cambiata la delibera per l'equo compenso quindi evidentemente salgono un po' le cifre. Poi c'è un'altra voce- scusate, ma le carte sono tante e le cose da vedere... eccole qua! Un attimo

solo, abbiate pazienza che non li trovo, troppi numeri. Scusate solo un attimo perché... eccola qua, pagina 8- 9- 6- 7... è sparita una pagina. Eccola qua, ok- allora, diciamo che contributi associazioni e diciamo manifestazioni €52.000; poi ancora un'altra voce che è ristrutturazione edificio destinare a casa delle associazioni, ulteriori soldi da... mi sembra un pozzo senza fondo quasi questa. Di tutte queste voci volevo capire, visto che non abbiamo riscontro il mio è un discorso non solo per avere riscontro sulle cifre ma soprattutto sul fatto che comunque sia il paese non ha riscontro su queste cifre, €38.000 contributi ministeriali per asilo nido... a Capistrello c'è la scuola materna, ci sono le scuole elementari, ci sono le scuole medie. Tutte le altre voci anche sulle spese legali mi sembrano anche lì cifre abbastanza importanti. La cosa che mi preoccupa di più è che comunque sia abbiamo sempre la spada di Damocle di debiti fuori bilancio relativi, appunto, a spese legali che potrebbero arrivare vista la poca attenzione forse che c'è stata negli anni passati ad avere documentazione; poi questi €52.000 per feste, associazioni e cose varie mi sembrano veramente tanti soldi, anche perché poi il paese non ha un riscontro oggettivo di tutto questo da fare nonostante si cerchi di mettere insieme più cose, ma vediamo che alla fine è la buona volontà delle associazioni che fanno sì che ci siano determinate cose, ma non perché l'amministrazione è propositiva ma sono le associazioni che proponendo fanno sì che ci sia un po' di movimento. La mia domanda principale è proprio quella sui debiti fuori bilancio, come mai questa discordanza dal momento in cui vengono inseriti in bilancio però poi dopo viene fatta una integrazione, come mai non è stata fatta nel momento della convocazione?

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Rispondo subito a questo punto. Allora, il parere del revisore non era pronto e quindi, siccome le carte dell'assestamento erano importanti, abbiamo preferito fare il primo all'ordine del giorno mandare le carte e poi integrare con i debiti fuori bilancio, tanto sapevamo che sarebbe arrivato però per avere una precisione anche in questa cosa. Chi altri vuole intervenire? (intervento fuori microfono della consigliera Bussi) Hai fatto più domande. Ce ne avevi delle altre? Allora prego Sindaco.

**Il Sindaco Ciciotti:** Io accetto la premessa del discorso "non siamo pratici e quindi parliamo". Se hai letto le entrate devi leggere anche le uscite. Alcuni capitoli sono in entrata e in uscita. L'asilo nido è capitolo di entrata e di uscita della stessa somma, senza una virgola di differenza. Quindi c'è un problema, qual è il problema? Ci danno il finanziamento, noi non lo vogliamo il finanziamento dell'asilo nido. Il Ministero col PNRR ci ha chiamato diecimila volte per poter cedere (?) il finanziamento di queste operazioni, nonostante il nostro rifiuto ce l'hanno dato lo stesso e noi non lo utilizzeremo e glielo restituiranno. Questo è il dato di fondo principale che riguarda questa partita. Quindi l'articolo 159 è in entrata e in uscita. Mi meraviglio che ogni volta parliamo delle stesse situazioni. Parliamo delle spese legali, tanto per fare un esempio, erano 300 e sono passate a 340, ma voi il piano di rientro non ve lo ricordate che abbiamo fatto per pagare gli espropri dell'Ater? Parliamo di questo, no? Di che cosa vogliamo parlare, che mancano i soldi e glieli mettiamo dentro perché dobbiamo garantirci comunque un servizio efficiente durante tutto l'anno o il pozzo senza fine della casa delle associazioni? Io non riesco veramente a concepire di una realtà evidente con i pareri dei revisori, parere della Corte dei Conti... a prescindere, Silvestri, mi devi dimostrare dove stanno i numeri scritti perché non li capisco e non li so, io ho la relazione della Corte dei Conti che parla chiaro, che tutti i conti che noi abbiamo presentato sono in regola. Quindi è un dato di fatto questo essenziale. Questa illusione che voi avete di dati falsi o meno ve la dovete cancellare dalla testa, ve la dovete cancellare! L'assestamento serve oggi a dimostrare che il bilancio approvato a dicembre ad oggi ha subito delle variazioni, ma comunque c'è l'equilibrio di bilancio. Basta, chiuso. Stiamo parlando di questo, non stiamo parlando di altre operazioni. C'è l'assestamento? Sì. C'è l'equilibrio? Sì. Di cosa dobbiamo parlare, delle somme in più o in meno che abbiamo rettificato all'interno del bilancio stesso? Io non riesco veramente a capire, non riesco veramente a interpretare quello che volete dire e quello che volete fare. Per i debiti fuori bilancio, per rispondere a Rosa, il discorso è un po' diverso. Secondo il Segretario i debiti fuori bilancio non andavano messi in questo assestamento, secondo i revisori andavano messi in questo assestamento, alla fine abbiamo trovato un accordo tra il Segretario e la revisore e sono stati portati all'integrazione dell'ordine del giorno. E' comune. Quante operazioni sono state portate

precedentemente fuori sacco che non erano elencate nell'elenco e poi sono state discusse successivamente? Cioè, mi devo preoccupare se l'ho messo prima o l'ho messo dopo adesso il discorso?

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Però il fatto che comunque sia non era pronto e siamo andati prima... le abbiamo mandate prima le carte del tempo, no? Nello straordinario abbiamo fatto una cosa per anticipare anche. Prego Ernesto.

**Il Consigliere Liberati:** Oltre questo discorso del prima, del dopo, dei fondi che arrivano e che escono, a me piacerebbe, ma con estrema calma, innanzitutto sottolineare il fatto che si chiede assistenza alle associazioni, si dà assistenza alle associazioni e sembra quasi che sia un qualcosa di cui, tra virgolette, vergognarsi. Casa delle associazioni, serve completarla, servono lavori, servono? Li facciamo, perché abbiamo a cuore le associazioni. Poi mi sembra strano che veniamo ripresi su questo quando c'è sempre (stato) detto e siamo sempre stati accusati di non avere a cuore la vita delle associazioni. Il discorso sui contributi per eventi, stesso discorso di prima, siamo stati accusati e tacciati di non fare nulla all'interno di un discorso sentito e risentito che è sempre il solito, quello di "non fate nulla per garantire, per fare, per dire", si organizza un'estate capistrellana ricca di eventi fatti in un modo che secondo me è stracorretto perché sono fatti in sinergia tra le associazioni e l'ente. È ovvio che le associazioni quando esplicano il loro... stavo dicendo "il loro mandato", la loro funzione e fanno progetti seri e danno qualcosa alla vita dell'ente, alla vita del Comune, alla vita della popolazione possano essere e debbano essere sostenute. Quindi sono questi i motivi per cui vediamo movimenti, perché in base a quello che si fa si può dare sostegno. A volte ci sono soggetti che chiedono perché sì e perché no. Il perché sì e il perché no è esattamente questo: fai qualcosa per il comune, inteso non come ente ma come insieme di persone che vivono su questo territorio, migliori la vita su questo territorio anche semplicemente con una serata ed è corretto avere sostegno e supporto da parte dell'ente. Poi purtroppo sapete benissimo che sono puntiglioso e certe volte anche eccessivamente puntiglioso. Io alle osservazioni del collega Silvestri resto sempre basito perché parla sempre di numeri che non tornano, di revisore dei conti che fa delle revisioni un po' così, che da una parte ci stanno i debiti e stiamo in fallimento e dall'altra parte il revisore dice che va tutto quanto bene. Il revisore è un ente terzo, non è un compagno di merende nostro, è un ente terzo che prende i dati, quelli che stanno su queste carte, li osserva fa il suo lavoro e ti dice esattamente le cose come stanno secondo lui che è terzo. Quindi noi accettiamo quando il revisore ci fa delle osservazioni come ce le ha fatte diverse volte e quelle osservazioni cerchiamo poi di metterle in campo, però chiamare in causa il revisore dei conti su due verbali cristallini in cui non dice una virgola fuori posto mi sembra quantomeno fuori dalla grazia di Dio. E poi vorrei fare una domanda provocatoria al Consigliere ma anche alle Consigliere di minoranza presenti, ma il 5 luglio quando si è parlato di cose veramente importanti... il 5 luglio quando ci stava approvando un qualcosa di veramente importante dove eravamo? Dov'era l'attenzione al paese, ai problemi del paese? Perché nessuno ha dato risposte in quell'occasione? È una domanda molto semplice.

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Allora, facciamo il secondo giro di interventi... Ah, prego, prego Emiliana.

**La Consigliera Salvati:** Buongiorno a tutti. Allora quest'oggi ci troviamo ad approvare come primo punto all'ordine del giorno l'assestato e gli equilibri di bilancio, come già precedentemente i Consiglieri che mi hanno preceduto hanno affermato. Io faccio un attimino l'exkursus su quelle che sono le voci inerenti questo bilancio. Evidenzio che, come altre volte, abbiamo come residui attivi di somme che noi abbiamo accertato 5.346.222 e come residui passivi... allora, come residui attivi 5.346.222 e come residui di competenza 1.355.347, per un totale di residui attivi 6.7001.570, ne abbiamo riscossi 2.657.228 e quindi secondo il mio modesto riscontro non abbiamo una velocità di riscossione tra i residui attivi e le riscossioni. Tra l'altro tra le scritture contabili, come bene si evince, esistono, persistono meglio detto residui passivi provenienti da altri esercizi provenienti dal 2019 e altri anni. Poi abbiamo un risultato di amministrazione che è 2.688.112. E' stato accantonato un fondo crediti di dubbia esigibilità di 1.205.459 e anche qui mi sorge spontaneo dire che non c'è un adeguamento al principio contabile applicato. Quindi bisogna un attimino verificare i tributi e i crediti non riscossi in una prima battuta. Poi sono stati accantonati €20.000 per quanto riguarda le perdite delle società partecipate e come bene si evince l'unica società partecipata

che ha la perdita di esercizio, da quello che risulta nelle carte, è la CAM, che comunque sia ha già scritto in precedenza che sta ripianando il debito con il proprio patrimonio. Poi abbiamo sempre un fondo contenzioso per €400.000 e qui giustamente mi viene sempre spontaneo dire che è stata fatta una ricognizione così grossolana delle cause pendenti, il criterio utilizzato non pare condivisibile e, tra l'altro, la somma accantonata non mi sembra congrua, in virtù anche delle dei numeri che si evincono successivamente. Quindi al fine di una ricognizione prospettica, esperita nell'ottica generale dei vari procedimenti, sarebbe opportuno che l'ente, onde evitare una sentenza sfavorevole o delle passività potenziali quali assistiamo, di fare una ricognizione un po' più certosina. Poi ci sono le somme, qui vedo, destinati agli investimenti che sono pari a zero. Per quanto riguarda poi l'avanzo di amministrazione, la parte libera dell'amministrazione sono 670.995, di cui, sempre da come si evince alla proposta, 506.645 già sono stati applicati quindi rimane un avanzo libero di 164.349. Andando poi ai debiti fuori bilancio, dove si evince che i debiti sono 11.645, come bene attenzionato più volte sarebbe opportuna un'adeguata programmazione amministrativo-contabile, nonché il rispetto delle leggi per i pagamenti al fine di evitare più che altro l'insorgenza di questi debiti. Per quanto riguarda invece il fondo cassa presunto, che ammonta a 2.269.920, io evinco, come bene già illustrato dal consigliere Liberati nel prospetto di variazione, per quanto riguarda le entrate 745.809,29 però al conteggio totale di quello che mi riportano, forse sarà un refuso, mi mancano €80.000 come partite di giro. Per quanto riguarda le uscite sono sempre 745, anche se qui nel prospetto viene sempre messo un refuso che sono 754 e quindi c'è un dislivello di €10.000, probabilmente sarà un refuso dei numeri. Però siccome parliamo di numeri, io chiedo che venga un attimino attenzionata quella che è... perché un numero sbagliato fa la differenza, anche perché stiamo parlando di bilancio. Tra l'altro, come già ha evidenziato proprio nel prospetto di cui parlava, ci sono questi meno 18.949 ed essendo un assestato e quindi un equilibrio per me dovrebbe essere parri a zero, però può darsi pure che mi sbagli, non lo so. Tra l'altro, alla luce di tutto questo che ho evidenziato, chiederei delle risposte. Prima di pretendere, tra virgolette pretendere, se è possibile avere delle risposte, allora dico gli asili nido €38.000 un finanziamento ministeriale e noi ci prendiamo la briga di dire "no, lo rifiuto perché", non si poteva organizzare qualcosa al fine di prenderci questi soldi? D'altronde non è che sono soldi che noi... visto che ci arrivano dal Ministero! Poi quando si parla di debiti fuori bilancio che andremo ad affrontare nel punto 3, nel punto successivo, dove è stato detto che non era pronto il parere, qui a Capistrello mi sembra alquanto strano che comunque sia tutte le volte che organizziamo i Consigli Comunali noi prendiamo le carte e il parere del revisore viene fornito dopo, è come dire facciamo prima il tetto e poi le fondamentazioni, mi sembra un po' così, tanto per. Sempre attenzionando le risposte che hanno detto poc'anzi "un parere discordante tra il Segretario e il revisore", a mio avviso, da quello che mi risulta, il revisore è un ente terzo, sì, ok, ma è un ente terzo che fa un controllo interno ed esterno dei nostri conti, delle nostre scritture contabili, al quale noi dobbiamo far attenzionare tutto ciò che ci viene fornito, perché se non ce l'abbiamo a fare? Perché se comunque sia quello che ci fornisce è indifferente lo togliamo, qual è il problema, facciamo tutto come diciamo noi, scusatemi eh! (intervento fuori microfono del Sindaco) No, non stiamo parlando della Luna rispetto a Marte, ma il revisore è un ente di controllo!

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Prego Sindaco.

**La Consigliera Salvati:** E' l'assestamento questo, è un ente di controllo dove mi viene detto che il parere fornito era in dubbio tra portarlo o meno, se portare o meno i debiti fuori bilancio. Quindi stiamo veramente dicendo l'assurdo! Ho concluso, aspetto le risposte.

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Chi vuole replicare? (il Sindaco chiede di intervenire) No, aspetta Sindaco.

**Il Sindaco Ciciotti:** Due minuti solamente, io non devo parlare molto, devo dire due cose perché credo che stiamo facendo un sacco di confusione come tutte le altre volte. C'è la relazione del revisore che è molto chiara dove riporta gli aumenti, gli incrementi e le cose che ci sono. Il bilancio vecchio non è stato modificato, sono state modificate solamente delle cifre in più o in meno per riequilibrare il bilancio. Tutto ciò che ha elencato il consigliere Salvati, che non so dove questi numeri li abbiamo presi perché oggi la fantasia corre probabilmente, ci sono dei dati che sono incompatibili con quello che stiamo dicendo noi.

Avete il bilancio? Attenetevi al bilancio. Le altre considerazioni vostre tenetele per voi, per favore, non fate confusione rispetto ai dati di bilancio. Secondo punto, asili nido, lo ripeto un'altra volta, noi lo rifiutiamo ma comunque vorrei che i Consiglieri quando vengono in Consiglio avessero almeno letto perché e per come ci sono dei fondi e come vengono destinati. I fondi PNRR per gli asili nido significa che lo Stato ti dà un contributo per realizzare l'asilo nido e per gestirlo due anni, dopo è tutto a carico del Comune. Allora io chiedo a Salvati adesso: quanti bambini noi potremmo mettere in un asilo nido? Abbiamo dieci nascite all'anno! Dieci, quindici. E che rata devono pagare questi ragazzi per poter pagare le spese? Ma fatevi un esame di coscienza e poi parlate, no? Informatevi per quali motivi ci sono queste realtà, dopo possiamo discutere apertamente come volete, io però come Sindaco mi rifiuto di avere dei contributi che mi garantiscano due anni e dopo è tutto a carico del Comune. Tenendo conto che le nascite sono solo dieci, quindi all'anno quanti bambini dovremmo avere noi per coprire le spese della mensa, del servizio, del locale, del riscaldamento, dell'energia elettrica e di tutto quanto il resto. Fate un conteggio e vedete voi. Se voi siete più bravi sicuramente potete prendere il finanziamento e poi finanziare di tasca vostra tutte le spese che vengono fuori. Questa realtà, pur di parlare e di criticare, io l'accetto, l'accettiamo tutti quanti noi, però abbiate pazienza un attimo, parliamo delle cose serie! Ernesto ha esposto un problema prima, noi abbiamo pagato €370.000 per gli espropri che non sono stati riconosciuti nel 1984, ma lo volete capire o no? Ma perché di questo non parlate? Cosa avete da difendere? Queste sono le cifre che vengono messe dentro e queste sono le cose che vengono guardate con più attenzione e non se c'è una cifra diversa dall'altra quelle che sono a bilancio o meno. Il bilancio comunque io non entro in merito alle cifre perché le cifre, come ho detto, sono fantasia vostra, tenetela per voi, c'è un ufficio ragioneria che prepara i conti, c'è un revisore che li autorizza e va avanti in un certo modo e poi c'è la Corte dei Conti che ci fa le pulci ogni volta e mi dispiace che Silvestri della relazione abbia letto solamente l'ultimo rigo e non l'abbia letta tutta quanta sui punti in cui sono intervenuti quelli della Corte dei Conti e le affermazioni che fa la Corte dei Conti stessa. Allora se dobbiamo stare qui a parlare sempre delle solite cifre e delle solite situazioni sinceramente è veramente pesante non entrare in merito al discorso di una relazione che ha fatto la revisore dei conti di tre pagine e stiamo qui a parlare di cifre e di altre realtà. Vi faccio notare che per quanto riguarda gli investimenti questo Comune ha otto milioni iscritti in bilancio, otto milioni e non zero! E i residui attivi che noi abbiamo incrementato di €5.000.000 da dove vengono? L'avete capito da dove vengono? Sono le poste in gioco dei fondi PNRR che devono ancora versare, lo Stato deve ancora versare. E se siete un po' informati e state seguendo un po' il PNRR lo Stato non dà i soldi in anticipo, li dà a rendicontazione. E noi abbiamo in corso in questo momento circa €7.000.000 di lavori con il PNRR e non possiamo certamente finanziare quei fondi se non ci vengono date le anticipazioni e i contributi da parte dello Stato. Questa è la realtà. E allora io non mi sostituisco ai Consiglieri di minoranza ma mi farei un esame di coscienza e direi "ma perché ci stanno cinque milioni e poi dall'altra parte ci stanno così poche cifre di quelle che sono?". Tornando al discorso della riscossione, vi abbiamo già accennato l'altra volta che stavamo dando incarico a una società di recupero crediti e ci siete venuti addosso perché i cittadini sono in difficoltà. L'unica cosa che scrive la Corte dei Conti qua dentro è proprio questa, di aggredire chi non paga affinché tutti i cittadini paghino alla stessa maniera, perché non è giusto che ci siano cittadini che devono dare 5000-10.000- 20.000 euro e non versano e invece il singolo cittadino deve versare €500 e casomai è tutti i giorni qui per procedere al pagamento ed essere in regola. Sono questi i problemi di questo Comune, lo vogliamo capire o no? Entrare nei conti di bilancio... entrateci pure se volete entraci ma smettetela di dire "io faccio questo e faccio questo perché questo è sbagliato e questo non coincide". Per me ho finito, non vado più avanti.

**Il Consigliere Liberati:** Allora, il mio intervento sostanzialmente ricalcava quello che ha appena detto il Sindaco. Volevo soltanto mettere l'accento che molte delle cose che ha chiesto la collega Salvati sono state già discusse durante l'approvazione del bilancio di previsione, e quindi tornare oggi su discorsi già fatti non capisco il senso. Poi sull'applicazione dell'avanzo di amministrazione erano 500-600, non mi ricordo, e adesso sono... certo, perché quei fondi liberi sono risparmi in qualche modo fatti e li dobbiamo utilizzare, proprio qui c'è scritto che quei fondi di avanzo di amministrazione abbiamo intenzione di utilizzarli per fare delle cose, non per per motivi di fantasia, ci sono lavori previsti per le due frazioni Corcumello e Pescocanale, ci sono lavori previsti per il centro di Capistrello, ci sono lavori previsti per la scuola. Stanno

elencati in tutti quanti quei bei fogli, tutte quelle belle righe e bei numeri stanno elencati. Quindi qual è la domanda, "perché utilizzi i fondi e l'avanzo di amministrazione?" per delle cose, per cosa li vuoi utilizzare? "E' 500 e poi diventa 200", certo, perché se li impegno! Quando poi si fanno i marciapiedi, le piazze, si ristruttura la scuola e si fanno si fanno altre robe quelli vengono da lì, eh! Come la finanzia io la casa delle associazioni? O con dei fondi nostri oppure se li riusciamo a intercettare dei fondi sovracomunali. Quindi non capisco veramente sta roba. E poi un'altra cosa che non capisco, ma questo lo sto dicendo ormai da anni, questo discorso sui tempi del revisore. Io posso anche essere d'accordo con voi che sarebbe bello prendere tutto il malloppo con il revisore che ci dice "guardate, è tutto quanto ok" o "andato a fare attenzione a quel punto", ma il parere del revisore proprio perché è terzo è un parere, cioè quello che sta scritto nel bilancio sta scritto nel bilancio indipendentemente dal revisore. Il revisore ti dice è tutto ok o non è tutto ok. Se il revisore ti dice che non è tutto ok, ci sono problemi, ci diamo da fare perché tutto quanto torni ad essere perfetto, torni a essere ok, però non c'entra niente che deve arrivare prima il parere a momenti e poi la proposta, perché spesso e volentieri quello a cui assistiamo qua dentro è prendere- mi dispiace che oggi non funzioni la telecamera e funzioni soltanto l'audio, altrimenti avrei fatto vedere a chi ci segue- prendere questo malloppo di carte metterlo da parte in attesa del due foglietti del revisore. Poi si leggono i foglietti del revisore e si dice "qui non va bene, qui non va bene, qui non va bene". Non mi non mi sembra un modo corretto di agire, però va bene lo lascio a voi. Ultima cosa, stiamo anticipando la discussione del terzo punto già diverse volte "fare una ricognizione, fare una ricognizione", ma è perché si fanno le ricognizioni che vengono fuori ste robe, eh! Oppure pensate che a me faccia piacere oggi vedere debiti fuori bilancio perché non sono state pagate le tasse automobilistiche del 2019. A me non fa piacere, è ovvio, però è perché si fanno le ricognizioni che escono fuori queste cose oppure perché dopo quattro anni ti arriva una condanna a pagare delle spese legali da parte del tribunale e quando arriva bisogna pagarla. E per fortuna che il bilancio è positivo, che ci stanno i soldi per pagare sta roba, perché altrimenti dopo 30 anni che ti arrivano €300.000 da pagare per gli espropri Ater, come diceva il Sindaco, non li avremmo avuti, invece grazie a Dio, grazie al lavoro stiamo benissimo dal punto di vista del bilancio e quindi ci arriva una mazzata da €300.000 e riusciamo a pagarla. La dobbiamo prevedere? Sì, la dobbiamo prevedere, però oltre a dirci che lo dobbiamo prevedere diteci pure come si prevede una cosa del genere e soprattutto, e ritorno alla domanda fatta prima, qualcuno ci dovrebbe spiegare perché si è generata una cosa del genere e non abbandonare l'aula quando si sta parlando di questo.

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Iniziamo il secondo giro, prego.

**La Consigliera Bussi:** Allora, ho sentito talmente tante sciocchezze una dietro l'altra che veramente mi stava sobbalzando la sedia. Queste lezioni che fate sul come non mantenere un paese, perché quello che avete detto è senza senso "il revisore dei conti non serve a niente, l'Istat non serve a niente, la Corte dei Conti non serve a niente, l'Anac non serve a niente", qui i pareri sono giusti solo quelli del Segretario e lasciamo perdere il Segretario comunale che per quanto mi riguarda proprio non ho stima né sui suoi pareri, né su come lei vede la legge e metto un punto perché poi dirò altre cose. (intervento fuori microfono del Segretario) Segretario, anche io, a chi lo dice, guardi! I fatti personali qua... allora, qua si parla semplicemente offendendo le persone e dicendo che qui dentro non sappiamo leggere questo, non abbiamo capito questo, capito tutto voi, tutto voi capite! Infatti si vede e poi si evince che capite solamente quello che vi fa comodo. Non fare un asilo nido perché "i fondi ci vengono dati solo per due anni e poi dobbiamo pensarci noi" ma stiamo scherzando? Un paese che rischia lo spopolamento, non ha servizi perché giustamente noi pensiamo solo a fare rotatorie perché così la gente entra ed esce e la contiamo due volte, entra ed esce, olé! Facciamo come alcuni hotel che hanno la porta scorrevole, da dove entrano escono. Il nostro paese è il paese dei lavori pubblici, benissimo. Il nostro paese è anche un paese dove non ci sono più servizi e quello dell'asilo nido anche se sono solo dieci persone, dieci bambini forse nessuno conta che questi bambini comunque vengono portati ad Avezzano, portando ad Avezzano poi tutta la famiglia per comodità perché non c'è più niente, non c'è più niente! Addirittura ci sono persone straniere che stanno cambiando residenza perché non c'è niente nel nostro paese e noi mettiamo il punto sul "poi deve pagare il Comune", ma ben venga, può darsi che vengano pure dagli altri paesi se c'è un servizio valido. Noi abbiamo qui una struttura privata che raccoglie i bambini della Valle Roveto, ma stiamo



scherzando? Non si vuole vedere il futuro, questo paese non ha futuro con questa amministrazione che non tiene conto... "il parere del revisore dei conti conta e non conta. Alla fine il revisore dei conti si deve mettere d'accordo col Segretario comunale", ma stiamo scherzando? Per approvare un assestamento bisogna...

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Consigliere, queste cose non sono state dette. Sindaco, un attimo.

**La Consigliera Bussi:** Sì, sì, è stato detto, è tutto scritto e registrato.

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** No, "il parere del revisore non conta" non è stato detto. (voci sovrapposte)

**La Consigliera Bussi:** Chiarisce tutto dopo, Segretario.

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Allora, io vorrei ricordare che comunque le polemiche rientrano nei minuti che avete a disposizione (voci sovrapposte)

**La Consigliera Bussi:** E se mi fai finire... Allora, i minuti valgono per tutti, le offese sono da ambedue le parti e mi piacerebbe che lei essendo in questo caso moderatrice tenesse presente e ascoltasse bene quello che viene detto qui dentro perché sono state dette una fila di castronerie una dietro l'altra.

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Era una risposta su delle voci dell'assestato, non è che (voci sovrapposte) Dina, facciamo così, parliamo dell'assestato e allora a sto punto le polemiche non si faranno più e si parla di numeri.

**La Consigliera Bussi:** No, no, le polemiche sono state alzate e adesso mi dovete dare le risposte.

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** E va ne, adesso si cambia registro, dai!

**La Consigliera Bussi:** E cambiamo registro, infatti sto cambiando pagina. (voci sovrapposte)

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Prego. (voce fuori microfono)

**La Consigliera Bussi:** No, non è finito il mio tempo.

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Facciamo altri due minuti e finisce..

**La Consigliera Bussi:** Ok, se mi fa finire! Già me ne ha tolto uno e quindi sono tre. Allora tenendo presente, dicevo, togliamo i servizi al paese, giustamente non si a mai un asilo nido a Capistrello, dovesse succedere mai che portiamo qualcosa di buono al paese! No, noi dobbiamo solamente fare cose che non servono e che poi negli anni vedremo a cosa possono servire, visto che non ci saranno più le persone. Gli espropri del 1984, per rispondere al caro consigliere Liberati, io quel giorno ero dove adesso è il vostro Assessore ai Lavori Pubblici, se permette tocca una volta per uno, poi che se gli altri non sono venuti non è... forse c'era anche qualcun altro della maggioranza dove ero io. Ah, era qua, benissimo, mi fa piacere. Quindi non c'è proprio niente da dire, tenendo presente che parliamo del 1984. Abbiamo pagato ora, benissimo. Teniamo presente che forse fra vent'anni qualcuno pagherà per quello che si sta facendo adesso, è un forse sempre nella vita. Eh sì, quando sei martello batti e quando sei incudine prendi.

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Allora no, senno sti due minuti poi diventano venti e non è possibile. Facciamo finire Dina.

**La Consigliera Bussi:** Aggredire chi paga, beh, forse potremmo prendere delle lezioni dal Segretario comunale su questo. (il Segretario fuori microfono: Come si permette, come si permette!)

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Silvestri, ma perché lei si intromette? Non è il suo punto. Se vuole parlare di assestato bene. Segretario, un attimo. (il Sindaco fuori microfono: Sono fatti personali) Eh lo so, lo so, purtroppo ogni tanto esce sta cosa. Allora, i fatti personali non devono uscire, altrimenti tolgo la parola perché non è possibile una cosa del genere, che siamo al mercato? Le contestazioni su quello che dite in base ai numeri è una cosa, gli insulti personali sono un'altra. Si inizia e mi raccomando al consigliere Vittorio di non divagare perché se il punto dei debiti fuori bilancio è il terzo non devi parlare dei debiti fuori bilancio adesso, è un appunto che faccio per un eventuale intervento. (il Segretario chiede di intervenire) Prego.

**Il Segretario Generale Falcone:** Sia chiaro che non c'è stato alcun contrasto con il revisore, assolutamente. Il parere è fondamentale del revisore. Visto che c'era già da diversi mesi una comunicazione del responsabile del settore che risale al 15 di marzo sul riconoscimento di alcuni debiti inseriti in questa variazione ho preso solamente atto di quella nota lì, punto. Solo questo. E poi stiamo dentro i termini, abbiamo rispettato la legge, abbiamo rispettato i diritti dei Consiglieri, non riesco a capire qual è il problema. La colpa è del Sindaco perché fa in modo che concediamo più giorni ai Consiglieri e fai male, Sindaco. (intervento fuori microfono del Sindaco) Ho finito qua. (il consigliere Silvestri fuori microfono: Nei confronti dei Consiglieri che ha detto? Abbia pazienza.) Che concediamo un giorno in più dei cinque giorni previsti. Le notifiche si fanno ai sensi dell'articolo 134 del codice di procedura civile e non come facciamo noi, va bene?

**Il Consigliere Liberati:** Rimango stupito sempre del clamore che suscitano le mie parole, spesso e volentieri opacate però poi si scatena sempre da bagarre, forse colpisco nel segno. Io non ho detto, e c'è la registrazione, non ho detto che il parere del revisore non serve. Ho detto che il parere del revisore è fondamentale, come ha detto adesso il Segretario. Il parere non serve a voi per le deduzioni politiche. Non serve a voi, perché questa necessità assurda di riceverlo insieme alle carte denota personalmente il fatto che forse addentrarsi dentro (incomprensibile) piene di numeri sia difficile e allora uno prende il lavoro del revisore e prepara interventi poi qua in aula. Primo punto. Quindi non ho detto che non serve. Ho detto che non serve per le deduzioni politiche dei Consiglieri, che sono due cose diverse. Bisogna capire bene quando si parla. Secondo punto altrettanto fondamentale, mi dispiace che sia uscita la Consigliera, qui nessuno vuole mandare le persone ad Avezzano, a Rieti, a Teramo, a Pescara, però faccio la solita provocazione che sto facendo da 4quattro anni: è così facile trovare i fondi per gestire un asilo nido? Fate una proposta. Fate una proposta. Mettetevi davanti al bilancio, studiate il bilancio, vedete dove potete trovare le poste per pagare l'asilo nido in futuro... (intervento fuori microfono del Sindaco) Certo, questo volevo dire. No, ma io dico un'altra cosa. Io dico se è così facile farlo, perché questo traspare dall'intervento, "è così facile, sono queste le cose che servono per non far spopolare il paese", se è così facile preparate una proposta dove sta scritto dove si prendono i soldi perché dire al Sindaco "è facile farlo, perché non lo fai?" sono buoni tutti. Sindaco, perché non fai un'autostrada che collega Pescocanale a Capistrello col ponte? Che ci vuole! Quindi il discorso è sempre quello, Presidente, vanno bene le polemiche politiche però dire che con €38.000 si risolve il problema dell'asilo nido da qui a tutti gli anni a venire per noi non è così. Se è così però fateci una proposta. La collega Bussi faccia una proposta dove stanno scritti i soldi, dove si vede qual è il piano economico finanziario per gestire l'asilo nido per i prossimi anni, quando farà questa proposta con i soldi fondamentali noi gliel'approviamo. Arrivo a dire questo senza problemi. Però bisogna trovare come si fa questa roba, non dire "perché non la fate". Certo, se hai a cuore il paese puoi preparare anche tu una proposta perché stai qua dentro come ci sto io. Se ci tieni tanto al paese come ha fatto la Consigliera che è tornata il 5 luglio qui dentro ci resta pure la minoranza, non ci stava nessuno e si parlava di €300.000 nostri, che noi abbiamo trovato. Quindi si dice "tra vent'anni forse qualcuno" tra vent'anni forse qualcuno, oggi sicuramente noi abbiamo ripianato i debiti che qualcuno ha fatto 30 anni fa. Quindi qui, come si suole dire, le chiacchiere contano poco, contano i fatti. I fatti sono che noi abbiamo ripianato quei problemi. Tra vent'anni forse... ma non credo.

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Altri interventi? Prego, chi lo vuole fare prima? Emiliana? Vai, Emiliana.

**La Consigliera Salvati:** Questa mattina sinceramente rimango veramente basita perché quando ho analizzato le voci che sono state portate al punto, all'assestamento degli equilibri di bilancio, dove mi è stato detto "è fantasia vostra, dove l'avete letto?", allora mi spiegate gentilmente questo che ci avete fornito... perché io i numeri li ho letti qua dentro e quello che ho detto non è che me lo sono inventata, l'ho letto nero su bianco e lì dove ci sono dei refusi, così come chiamate voi, io li ho attenzionati perché parlare di 750.000 a fronte di 730.000 ci sta uno step di €20.000 e non sono pochi, non sono sciocchezze a mio avviso e quindi ho chiesto gentilmente di attenzionare quando uno redige determinati documenti di redigerli con un certo criterio e preciso. Poi quando mi dite "noi non accettiamo finanziamenti" a prescindere da tutti i conteggi, da tutte le varie analisi che voi fate per vedere se è fattibile o non è fattibile, ma mi viene risposto "io li prendo e poi li pago per due anni e dopo due anni li pagate di tasca vostra" qui si entra un attimo in confusione con le tasche proprie e le tasche del Comune che ripeto e ribadisco sono dei nostri cittadini, non è la tasca vostra che state cacciando. Se quindi prendete un finanziamento arrivano e se poi praticamente uno deve pagare comunque sia paga il cittadino, eh! Quindi non è che sono le tasche degli amministratori. No, no, no, mi sono presa gli appunti, caro Ernesto, e io di solito leggo proprio per evitare di dire cose che non sono corrette. Lì dove tu hai detto "il parere del revisore è un parere" lascia un attimo a dire che non conta e non accusa perché sennò con quella illazione (**voce fuori microfono**) Scusa, mi sono presa gli appunti "Il parere è un parere" (**intervento fuori microfono del consigliere Liberati**) Ecco, e allora ti chiarisco anche in questo caso, caro Liberati. Quando mi dici "non serve il parere del revisore ma dovete..."

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Emiliana, è stato chiarito, ma che lo vogliamo ripetere cento volte? E' stato chiarito o no? Andiamo avanti. (**voci sovrapposte**) Dobbiamo andare avanti perché questa cosa è stata chiarita prima. Non è possibile una cosa del genere, mannaggia!

**La Consigliera Salvati:** lì dove si dice "non vi serve il parere del revisore per analizzare i numeri" io ancor prima di ricevere il parere del revisore ho analizzato i numeri e quello che ho scritto l'ho scritto in virtù di quello che ha scritto il revisore che dice sempre che è tutto ok. Però io ho analizzato e ho attenzionato dei numeri che per me e l'ho detto, ripeto, non sono tutto ok, va bene? Questo è il mio parere a prescindere dal parere del revisore, che comunque sia è una garanzia a livello contabile perché fa un controllo interno ed esterno e questo è chiaro a tutti. Poi lì dove viene detto "dove pigliamo i numeri, non ci stanno" noi li pigliamo tutti da qua dentro. Senza che ridi, assessore Silvestri! Ah, pensavo stessi ridendo per me. Mi perdoni. Eh no, pensavo che stesse ridendo per me. Mi taccio.

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Volevo fare un'osservazione in merito ai soldi per l'asilo nido, ma se una famiglia all'inizio paga mettiamo €50 al mese, poi dopo due anni ne paga 150, è un esempio così, non è che è una cosa stupida, uno prevede. E poi sono delle scelte dell'amministrazione sulle cose che si possono fare e le cose che si pensa anche non si possano fare. Quindi è una considerazione, certo. Allora, lo Stato mette a disposizione delle situazioni e non tutti i comuni le accettano, infatti sono stati talmente pochi, penso nessuno abbiamo valutato che abbia accettato perché questi prestiti hanno poi una faccia differente poi quando finiscono. Certo, certo, è una risposta secondo il mio parere. Prego.

**Il Consigliere Liberati:** Abbassando un attimo i toni, quando si fanno degli interventi bisogna ascoltarli tutti e capire quello che uno dice, anche se magari si esprime in modo poco chiaro. Il Sindaco quando ha parlato dei soldi dell'asilo nido ha detto nel suo intervento "il Ministero ci dà i fondi per due anni e poi dice- il Ministero era il soggetto- li pagate di tasca vostra", non era il Sindaco che stava a dire li pagate di tasca vostra a voi, era un modo per dire il Ministero col PNRR ti dà i soldi per due anni e poi ti dice dopo ci pensi tu. Quindi facendo i conti sul "dopo ci pensi tu" si è fatta una valutazione dicendo "dopo pensarci noi..."

**La Consigliera Salvati:** Scusami Ernesto, non sapevo che tu facessi il suggeritore o l'interprete del Sindaco.

**Il Consigliere Liberati:** Non sono l'interprete del Sindaco, sto facendo l'interprete per voi perché non avete capito quello che diceva!

**La Consigliera Salvati:** Se permetti me lo deve giustificare il Sindaco non tu, Ernesto, scusami eh! (**il Sindaco fuori microfono: Intervengo io così li cacciamo fuori che non se ne può più!**)

**Il Consigliere Liberati:** No, no, io mi sono spiegato benissimo perché ho detto "il parere del revisore non serve per le vostre deduzioni politiche perché le dovete fare da soli". No, io mi sono spiegato, sei tu che non mi hai capito. Forse l'Italiano non lo parli bene.

**Il Sindaco Ciciotti:** Ernesto, lascia perdere, lascia perdere.

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Scusate, (**voci sovrapposte**) non si capisce poi nella registrazione.

**Il Sindaco Ciciotti:** Posso intervenire? (**voce fuori microfono della consigliera Bussi**) Per quale motivo non posso intervenire? È la seconda volta, posso intervenire o no? E' la terza? E allora faccio la quarta! Posso fare la quarta?

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Sindaco lo chiarisci nell'intervento successivo.

**Il Sindaco Ciciotti:** Volevo dire a Emiliana che Ernesto un po' come tutti gli altri sono presenti e le cose vengono discusse nella maggioranza. Quindi il Sindaco quando decide le cose le decide insieme a tutti gli altri Consiglieri. Lui non è il mio relatore ma ha capito benissimo qual era il concetto che abbiamo espresso nella riunione. Questa è la realtà.

**La Consigliera Bussi:** Allora, vi rendete conto che qui dentro quando si dicono le cose rimangono scritte? Quindi nel momento in cui rimangono scritte non potete cambiare idea in continuazione. Chi le scrive, lui? Io le voglio registrate. (**voci sovrapposte**) Voglio solo dire una cosa, la cosa che mi fa più piacere è quello che ha detto adesso il Sindaco in questo momento, che le scelte sono condivise dalla maggioranza, perfetto, significa che tutti insieme non volete la crescita di questo paese e non avete capito cosa sta accadendo nelle aree interne.

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** E' un punto di vista. Vittorio penso che voglia fare l'intervento. (**intervento fuori microfono del Sindaco**) Eh, mo' basta! Su, Vittorio, prego.

**L'Assessore Silvestri:** Presidente, mi scusi, eh, ma allora forse do fastidio in tanti modi, ma mi fa piacere dare fastidio perché a questo punto (**intervento fuori microfono della consigliera Bussi**)

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Allora, mo' sta degenerando. Ernesto, su, sennò non finiamo più, dai! Vittorio, se vuole intervenire, prego. Facciamo intervenire Vittorio.

**Il Consigliere Silvestri:** Grazie Presidente. Dopo molti anni che mi onoro di stare seduto in questa sala consiliare oggi purtroppo mi tornano in mente moltissime cose che mi amareggiano. Ognuno di noi in questo consiglio svolge un ruolo perché l'elettore gli ha attribuito quel ruolo, non perché lo scegliamo noi. Ho sentito le solite affermazioni da parte del Sindaco e veramente mi sento sempre amareggiato perché le nostre sono illusioni, non facciamo questo, non facciamo quest'altro, forse qualche volta indoviniamo pure, tra le tante cose che diciamo in questo consiglio forse qualche espressione positiva la facciamo. Si parla tanto, mi consenta Presidente. di quell'importo di circa €300.000 che il Comune ha pagato per l'esproprio, non ho partecipato l'altra volta però mi auguro, se il Presidente mi concede un po' di spazio non attinente alla cosa, che l'Amministrazione Venditti -non solo con quell'esproprio- quando ha chiuso il bilancio ha lasciato un miliardo e ottocentomila vecchie lire. Con questo importo si potevano pagare tranquillamente quello che era perché a noi sono pervenuti i documenti purtroppo molto, molto, molto, tempo dopo. Siamo rimasti veramente così, un po' allibiti del comportamento che qualche amministratore ha usato nei nostri confronti perché non volevamo nascondere nulla e avremmo voluto adempiere agli impegni fin quanto stava nelle nostre possibilità. Ma non dico possibilità finanziarie personali, ma come Comune.

Successivamente questo Comune -non eravate voi gli amministratori- ha ereditato, ripeto, un miliardo e ottocentomila lire e quindi i 200 e rotti che non avremmo dovuto pagare perché la sentenza è uscita molto, molto, molto tempo dopo e non eravamo al corrente di queste situazioni, personalmente ho riletto una buona parte di quei documenti e non dico questo perché dobbiamo giustificarci, per carità, però dico che certe cose forse in questo consiglio potevano essere dette in modo diverso, come se noi avessimo voluto abbandonare il campo e quindi non avessimo voluto adempiere gli impegni. Se questa è la cosa ce ne scusiamo se abbiamo dato questa impressione, ma le somme erano tante non solo per quello ma anche per altre cose. Ritorno all'argomento all'ordine giorno. Signor Presidente, ci sono moltissime cose in questa relazione io le ho pure elencate però evidentemente non vi interessano. La relazione dei revisori dei conti afferma alcune cose e altre le fa capire, per cui leggendo attentamente ci sono molti punti che andavano disquisiti, ma non per mettere becco alla relazione dei revisori dei conti, ma addirittura quando sul discorso della Segen nella relazione dite che abbiamo soltanto X somma invece non è verità, ci sono altre somme che la Segen avanzerebbe e compagnia bella. Ma questo per dire un solo punto perché possiamo leggere i documenti se ritenete opportuno. Soltanto che noi non abbiamo elencato le somme che la Segen o più che somme le percentuali di capitale che la Segen ha nei confronti del Comune di Capistrello e di tutta la zona. Questo la dice lunga, perché se poi vogliamo esaminare soltanto alcune cose siete liberi di farlo, però consentiteci pure a noi di mettere qualche puntino sulla i perché chi non amministra non sbaglia, chi amministra sbaglia purtroppo. Soltanto negli errori c'è il dolo o non c'è il dolo. Chissà quanti ne ho fatti come amministratore e quanti ne farò però, eccetera. Ma se volessimo allagare il discorso, perché stiamo parlando del bilancio, io mi permetto di dire che questa amministrazione, questa maggioranza ha riportato dei debiti già dal 2020 per 5001, quella somma non era così perché è stata rettificata mille volte e quindi non avremmo come amministratori potuto usufruire dei compensi che per legge ci vengono attribuiti, ma perché noi eravamo già da tempo sotto i 5.000 abitanti, anche se in una relazione sta sempre scritto 5001 e non si è riusciti mai a capire da dove provengono questi dati. Addirittura nell'ultima relazione, che io ho letto, Capistrello, compresi gli extracomunitari che sono circa 280 se non vado errato, ha un numero di residenti, comprese le frazioni, di circa 4600-4700. Allora dico questo, state aspettando giustamente la risposta della Corte dei Conti eventualmente per rimborsare quelle somme, però consentitemi una piccola parentesi: ma come, io devo pagare delle somme per utilizzo di per 2000 e rotti euro e avete fatto di Consigli straordinari, anche se era in essere un ricorso e non l'avete manco accettato, ho pagato, non dovevo pagare perché non ero più proprietario di quell'immobile dal 2000 non da oggi. Lasciamo perdere, questo è soltanto così per dire come a volte il metro di misura è diverso. Invece secondo me un'amministrazione sana, corretta, rispettosa, compresa la minoranza, cerca di analizzare quanti più possibile elementi positivi e negativi per cerca di trarne fuori dei vantaggi per l'ente, per il Comune, non per noi personalmente. Io rigetto quanto ancora affermato da qualcun altro che non riusciamo effettivamente a esaminare i documenti ed esprimere dei giudizi. Io ho detto, e rileggo ancora qualora fosse sfuggito, che gli importi fatti dal revisore dei conti, "composizione del risultato di amministrazione al 31 dicembre", non corrispondono a quelli che riporta questa amministrazione, ma non per fare cavilloso addirittura, ma addirittura alcuni "fondo contenzioso" di 400.000 chiesto dai revisori da che cosa viene? Non si può dire noi abbiamo un fondo contenzioso di... dato da che? Questo lo dice il revisore dei conti non lo diciamo noi, l'ha detto più di una volta. Addirittura gli accantonamenti da 150.000 riportate 48.902. Fondo crediti dubbia esigibilità avete riportato una somma inferiore per un totale importo di un 1.729.100, mentre noi riportiamo 1.674.000 questi sono i numeri che andrebbero analizzati e mi auguro che questa maggioranza approfondisca e ci dia delle risposte. Quando poi andremo al terzo punto ad esaminare debiti fuori bilancio dirò ancora altre cose perché si cerca di riconoscere 11.000 e rotti euro e non gli altri come elencati dai vari settori finanziari e di tutte le sezioni di questo Comune. Io non voglio essere più lungo di quello che sto dicendo, Presidente. Ci chiedete sempre di partecipare e sono d'accordo, ma ci avete mai informato prima del tempo se questo ente ha interesse, ha intenzione, vorrebbe questo, questo e quest'altro? Dobbiamo venire qua soltanto ad alzare la mano? La alziamo comunque, sì e no, però non potete chiederci un contributo tecnico, amministrativo, gestionale che non siamo chiamati prima, ma siamo soltanto chiamati in quella seduta perché abbiamo quel deliberato, quel documento, giusto o non giusto non sta a me giudicare, che dovremmo avallare. Non è così. Se veramente pensate che ci sia questa minoranza, al di là di alcune espressioni fuori luogo che facciamo sia noi che voi, che bene o male è stata eletta dal popolo

questa minoranza, che bene o male non è stata maggioranza però ha pigliato 2300-2400 voti quindi almeno abbiate rispetto per quei cittadini che ci hanno onorato del loro appoggio. Questo però non vi interessa secondo me, vi interessano altre cose. A voi interessa che alcuni lavori, indipendentemente se fatti bene o fatti male, siano messi alla luce del sole. Ci sta bene. Ma che cosa facciamo noi? Quando esaminiamo un progetto che ci viene presentato perché effettivamente come...

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Silvestri, sta andando oltre i tempi, poi eventualmente fa le sue osservazioni negli altri punti, perché così sono dieci minuti e non va bene.

**Il Consigliere Silvestri:** Non va bene perché, Presidente?

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Perché ne doveva fare tre e ne ha fatti dieci.

**Il Consigliere Silvestri:** Lo doveva...?

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Ne doveva fare di meno perché i tempi sono quelli ordinari.

**Il Consigliere Silvestri:** Presidente, allora io ricordo che il capogruppo ha venti minuti.

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Il capogruppo può parlare quando vuole... ma può fare quando vuole. **(il Sindaco fuori microfono: Sul bilancio)**

**Il Consigliere Silvestri:** No, non solo sul bilancio, anche sulle relazioni. Leggete i documenti.

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Sì, sì, questi sono quelli ordinari.

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Allora Silvestri, finisca il suo intervento **(voci sovrapposte)** No, intervieni con i tempi. Io lascio parlare, le osservazioni le lascio fare perché è giusto come le stiamo facendo noi, però se va oltre... Allora facciamo così, adesso chiudiamo, chiudiamo il punto e poi lei riprende queste osservazioni negli altri, visto che ha fatto osservazioni sui debiti fuori bilancio e le avevo chiesto per piacere di farle al terzo punto, le ha fatte e gliele ho lasciate fare, però adesso... altrimenti dovrei lasciare anche gli altri e non lo sto facendo.

**Il Consigliere Silvestri:** Mi consenta di dire una cosa, quello che devo dire lo dico io non me lo deve dire lei **(voci sovrapposte)**

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Allora facciamo così, i tempi sono finiti e finisce il punto. Segretario, **(voci sovrapposte)** facciamo la chiusura del punto, va bene? Chiusa la discussione.

**Il Consigliere Silvestri:** Voglio aggiungere e ho finito che da (dopo) tanti anni come amministratore ho ricevuto un'ammonizione da questo Presidente del Consiglio perché ho oltrepassato i tempi...

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Silvestri, è chiuso il punto. Punto!

**Il Consigliere Silvestri:** Grazie Presidente, eh!

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Prego. Facciamo così, chiudiamo il punto. Sindaco, basta così, i chiarimenti sono stati dati. Andiamo a votazione. Dichiarazione di voto, prego.

**La Consigliera Bussi:** Allora, in virtù soprattutto delle risposte che sono state date, molto caotiche, ma soprattutto anche incongruenti tra loro, metto in evidenza semplicemente una cosa che il ruolo del revisore secondo me sul discorso bilancio è preponderante proprio perché è un terzo che vigila e controlla su una

determinata azione; metto in evidenza che tutto quello che è scritto qui è frutto di scelte di cui io assolutamente non sono d'accordo e quindi continuo ovviamente a dire che ci sono altri modi, altri metodi, anche perché spesso si vuole giustificare il proprio operato senza tenere conto che si fanno poi delle scelte che vanno contrariamente a quello che si giustifica. Faccio un esempio, il campo di Fonte Matteo che deve essere rivalutato si è aperto un mutuo e teniamo presente che possiamo anche dire che non ci saranno più giovani e quindi che cavolo lo facciamo a fare sto campetto di Fonte Matteo? Allora il discorso è se facciamo un servizio il servizio può essere poi usufruito da più persone e non solo dalle persone che vivono in questo territorio. Se noi facciamo un discorso di territorio chiuso non capiamo che il territorio deve essere un territorio a rete e quindi qualsiasi cosa può essere lavorata pensando a una comunità, comunità intesa numeri più grandi.

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Adesso sta facendo la dichiarazione di voto il consigliere Dina.

**La Consigliera Bussi:** Sì, però ho sempre sotto il rosario che viene enunciato (**voci sovrapposte**) Ovvio, perché ormai mi sono abituata a chiudere questo orecchio e a non ascoltare le sciocchezze, perché di qua entrano le cose normali e di qua entrano le sciocchezze e quindi non entrano più. Allora, metto in evidenza che non sono d'accordo, soprattutto con alcune cose che sono state dette in questa giornata, in questa sessione di Consiglio perché veramente credo che non si è capito che cosa significhi lavorare per il bene del paese e abbiamo sempre più riprova di questo, nonostante risolini e nonostante le capuzzate, nonostante le mani in testa e nonostante i continui rimbrotti dicendo che noi non facciamo proposte. Non funziona così, per cui il mio voto è contrario.

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Allora contrari. Prego, chi altri?

**La Consigliera Salvati:** Allora, per tutto quello che ho illustrato in precedenza non posso votarlo e quindi anche il mio è contrario.

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Prego, dichiarazione.

**Il Consigliere Liberati:** Per tutto quanto esposto in precedenza, per il fatto che i conti sono in ordine, per il fatto che il revisore dei conti ha detto che è tutto quanto in ordine il nostro parere ovviamente è favorevole.

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Silvestri.

**Il Consigliere Silvestri:** Grazie, signor Presidente. Con tutta la mia buona volontà avrei voluto votare diversamente ma voto contro ed elenco alcuni motivi. Ci viene presentata una relazione del revisore dei conti e per qualcuno non dovremmo tenerne conto. Il revisore dei conti è stato così chiaro in diversi punti e non c'è peggior cosa del sordo che non è ma non vuole sentire. Ho fatto alcune richieste ben precise anche in merito al discorso della relazione della Corte dei Conti ma non mi è stata data nessuna risposta. È come se io non avessi elencato alcuni punti che sono importanti. Ma bastava leggere pure quella relazione dei conti, che evidentemente non ci fa comodo leggere, del precedente Consiglio comunale, dove fa raccomandazioni chiare, precise e nette. Però alla fine qualsiasi revisore dei conti che ricordi io dà sempre il parere favorevole ma sta a noi amministratori, Consiglieri leggere fra le righe se le osservazioni e le considerazioni che fa il revisore dei conti calzano o meno in questa situazione. Chiudo esprimendo parere contrario perché principalmente siamo sempre tenuti a esprimere senza la possibilità di valutare le varie documentazioni e quanto altro. Addirittura la cosa che mi rammarica pure è che il Presidente con molta buona volontà, ha detto che abbiamo ricevuto la documentazione due giorni dopo mentre qualcuno quasi quasi stava dicendo è meglio non darla. Grazie, signor Presidente.

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Andiamo a votazione. (il **Segretario fuori microfono: Favorevoli? 7. Contrari? 3. Astenuti? 0. Immediata eseguibilità. Uguale**) Sì, sì, uguale. Sospendiamo il Consiglio per qualche minuto, cinque minuti.

**Dopo la sospensione riprendono i lavori del Consiglio Comunale.**

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** E' assente... Dina, aspetta un attimo, vediamo se... eccola qua. A posto, presenti come prima.

**Punto n. 2 - Lavori di messa in sicurezza infrastrutture stradali SR 579, SP 23, SP 63 di competenza provinciale ricadenti in territorio comunale, UPF87 2200271007. Approvazione progetto definitivo esecutivo in variazione allo strumento urbanistico, articoli 11 e 19 DPR 327/01**

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Andiamo con il secondo punto all'ordine del giorno "Lavori di messa in sicurezza infrastrutture stradali SR 579, SP 23, SP 63 di competenza provinciale ricadenti in territorio comunale, UPF87 2200271007. Approvazione progetto definitivo esecutivo in variazione allo strumento urbanistico, articoli 11 e 19 DPR 327/01", prego Sindaco.

**Il Sindaco Ciciotti:** Due parole di introduzione per specificare che questa delibera in realtà raccoglie tre punti fondamentali, che sono l'approvazione del progetto, l'approvazione di una parte di esproprio di circa 180 metri quadrati e la variante al piano regolatore per la realizzazione delle opere non previste precedentemente. Le opere sono le due rotatorie che riguardano il campo sportivo e via piazza Lusi e il rifacimento intero di tutta via Garibaldi a partire dall'incrocio con via Regina Margherita fino ad arrivare alla via Delle Madonnelle cosiddetta verso Castellafiume. Quindi questi sono i progetti. Noi abbiamo allegato alcuni fogli per farvi capire qual era la realtà e la relazione di esecuzione dei lavori. Se volete venire altri documenti ed altre realtà basta andare all'ufficio tecnico e vedere tutti quanti i documenti che poi noi andiamo ad approvare più in dettaglio e più nel particolare. Questo è il finanziamento famoso che la Provincia ci ha concesso di €430.000, di cui poi circa 56 mi sembra, se non mi sbaglio, sono quelli a competenza del Comune e quindi questa relazione è fondamentale per l'approvazione perché la Provincia ha già approvato il progetto e gli atti particolari, ma per poter procedere con l'esproprio e la variante al piano regolatore ha bisogno di questa delibera, di cui poi la Provincia emetterà un'altra delibera che tornerà in Consiglio e noi ne prenderemo atto e dopo potremo procedere con tutte le pubblicazioni di gara e situazioni varie.

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Prego, chi vuole intervenire? Dina.

**La Consigliera Bussi:** Allora, nella lettura di questo punto la cosa che mi è balzata un po' alla mia curiosità è stata quella degli espropri, volevo capire se la parte degli espropri, soprattutto quello che riguarda la rotatoria chiamiamo vicino al campo sportivo, sono espropri fatti in maniera concordata oppure sono espropri perché quel pezzo di terreno serve per pubblica utilità? Perché io qui leggo che le persone interessate danno... in un certo senso prendono atto quindi volevo avere qualche delucidazione in più. Visto che abbiamo tanta attenzione dei fatti risalenti all'84 mi interesserebbe sapere anche quelli del 2023, così poi da non andare fra 40 anni a spiegare alle nuove generazioni quello che è accaduto. Ovviamente poi cambiando le leggi e cambiando tutto molte volte è anche poi facile avere torto e ragione. Ritorno sul discorso lavori pubblici essenziali, lavori pubblici accessori, chiamiamo lì così. Io continuo a dire che le scelte che fate voi sono comunque scelte vostre ed è giusto che sia così, visto che amministrare, però per quanto mi riguarda, essendo dall'altra parte, faccio presente anche le richieste di alcuni cittadini, di una buona parte di cittadini che mettono in evidenza tutte queste attenzioni su queste rotatorie e rimessa in ordine di altre situazioni, poi abbiamo due situazioni importantissime secondo me che sono al centro del paese e che invece non rivestono quell'attenzione che dovrebbero avere. Faccio notare che sto parlando di via



Cesare Battisti, se non sbaglio, la parte che ormai sembra distrutta da un bombardamento, non ci sono più neanche i marciapiedi quasi, il livello stradale è quasi uguale al marciapiede perché i cordoli pure si stanno rompendo, e poi tutta la parte di via dei Martiri che fatta in macchina, fatta in bicicletta, fatta a piedi è un disastro, un disastro, buche... abbiamo anche pagato per rimettere a posto le buche di via dei Martiri, anche una bella somma a suo tempo ma non mi sembra che ci siano dei risultati. Tenendo presente ancora un altro discorso, che comunque sono state create delle viabilità diverse e che queste strade sono molto importanti per girare nel paese, ma soprattutto perché permettono in alcune zone di parcheggiare visto che ormai per i parcheggi è diventato un po' uno zoo... vabbè, diciamo che sono stati eliminati una buona parte di parcheggi e che le zone parcheggiabili in quel caso, soprattutto in via Cesare Battisti, anche se ci sono diventano veramente un far-west perché anche la strada stessa molte volte crea delle difficoltà, soprattutto alle persone anziane che abitano lì vicino. Quindi, per carità, benissimo i finanziamenti, giustamente arrivano con progettualità fatte in un certo modo, però credo che bisognava attenzionare anche quelle che sono le esigenze dei cittadini. Torno al discorso di prima, se si vuole che un paese soprattutto montano, viste le difficoltà che ci sono ultimamente nel mantenere la popolazione ad un livello alto di numeri, resti bisogna dargli quei servizi e quelle agevolazioni soprattutto, ecco, per il movimento che diano comunque un beneficio al paese, invece che cosa si evince? Che pensiamo a creare delle strutture che spesso vengono usate soprattutto, io continuo a dire, nelle periferie delle città perché è così oppure in strade che hanno delle percorribilità molto più accentuate e invece non si mette l'attenzione su quelle strade del paese che invece hanno delle criticità forti. Io non so se vi rendete conto tante volte... io spesso mi fermo in villa comunale a chiacchierare con le mamme e i bambini e c'è una particolarità che mi fa mi fa sempre sorridere: le mamme arrivano e non possono aprire lo sportello per scendere alcune perché le macchine sono basse e i marciapiedi sono molto alti e allora dico creiamo quelle cose che agevolano un po' le famiglie a poter usufruire determinati servizi, non creiamo solo opere che soddisfano il nostro ego perché purtroppo è così, spesso e volentieri si parla di cose sproporzionate per mettere in evidenza il proprio ego e non si pensa che invece i cittadini hanno delle difficoltà, un po' perché forse si ascoltano poco e un po' forse perché il discorso di fondo forse è ancora un altro, perché queste cose importanti si vedono, si vedono nel paese e si possono poi pubblicizzare anche fuori, cosa invece che una semplice rimessa a posto di una viabilità forse non è così importante. Io dico sempre che dal piccolo si arriva al grande, il contrario è sempre difficile, anche noi nasciamo piccoli e diventiamo grandi. È sempre difficile pensare che una persona diventi grande e poi ritorni bambino. C'è solo un film che riporta questa storia, anche molto bello. Però secondo me e qui continuo a dire che capisco le giustificazioni dei fondi che entrano e va benissimo che si riesca comunque a fare delle progettualità che portino comunque ad avere anche questi fondi dalla Provincia, dalla Regione, dal Ministero, però è anche vero che si deve comunque avere una visione molto più aperta a quello che è il territorio unito. Io continuo a dire lavorare per tutto il territorio non per una piccola cosa. Quindi per far sì che le persone restino oppure che arrivino bisogna comunque creare quelle situazioni che mettano le persone nell'arrivare e dire "ah, però, guarda qua che bella cosa" e non dire "un'altra rotatoria, pure qua hanno fatto le rotatorie". Io almeno ho delle difficoltà a dire che è un abbellimento. Può essere un qualcosa che aiuta un po' la circolazione, ma non sempre, ma non è un abbellimento. Invece serve far sì che si possa girare per il paese avendo delle strade fruibili e sinceramente continuo a dire soprattutto via dei Martiri e via Cesare Battisti sia a livello pedonale, sia a livello ciclistico, sia a livello automobilistico hanno delle grosse difficoltà. Mi riservo poi di dire qualcos'altro nel secondo intervento, sentendo anche le risposte.

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Prego.

**La Consigliera Salvati:** Allora, questa proposta, che è la numero 2 di quest'oggi, di questa sessione, sono i lavori di messa in sicurezza stradali della SR 579 SP 23 SP 63, ci tengo a precisare che a parte che mi trova favorevole questa proposta per l'approvazione in quanto è un progetto dove ci sono interventi inerenti la sistemazione e il miglioramento della sicurezza stradale, della manutenzione straordinaria del piano viario del nostro territorio. Le arterie che ho citato sono delle arterie provinciali ma che attraversano il nostro territorio e quindi in alcuni casi si sono generate delle interferenze con il traffico veicolare e quindi locale creando non pochi disagi. Quindi considerando l'intervento che ammonta a €496.000 e che 443 sono

provinciali, ci vengono dati dalla Provincia, e 53 li mette il nostro Comune io penso che sia un buon inizio tra virgolette, non perché quello che ha attenzionato poc'anzi la collega Bussi sia da venir meno però è un accordo di programma già fatto diversi anni fa che trova spirito favorevole da parte mia perché ci sono dei disagi fattivi, specialmente quando viene chiusa la strada per Avezzano e devono passare dalla strada vecchia. Quindi a prescindere dalle rotonde. Poi per quanto riguarda il tratto via Garibaldi ci sono dei crocioni che quando ci sono dei camion ci sono delle difficoltà oggettive nell'attraversamento di queste strade e quindi diciamo che oltre ad attenzionare quella che è una miglioria a livello viario c'è anche una questione di sicurezza. Quindi è giusto e doveroso che vengano attenzionate in primis queste strade. Nulla toglie anche di attenzionare via dei Martiri e via Cesare Battisti. Però in un primo accordo, visto che si è deciso di attenzionare queste tra virgolette più urgenti perché c'erano delle intersezioni di persone che venivano da fuori e quindi non residenti, proprio per una questione di viabilità veicolare perché quando si chiude la superstrada su via Roma si crea un ingorgo niente male e quindi è giusto che venga attenzionato e venga messo in evidenza. E poi al di là di questo, questo accordo di programma mi trova favorevole ovviamente, come dicevo, perché è un accordo dove io insieme alla maggioranza, e lo ribadisco perché l'ho detto già altre volte, abbiamo fatto sì che la Provincia ci concedesse, tra virgolette, questi soldi per realizzare queste rotonde e questo traffico. E quindi mi trovo di nuovo a ringraziare il presidente della provincia Angelo Caruso e il consigliere Alfonsi, perché comunque sia loro hanno mostrato interesse nel nostro territorio. Ben venga se ci sono altri accordi, Provincia, Regione o chichessia, per far sì che possano essere attenzionate anche via dei Martiri e altre strade del nostro territorio perché il miglioramento viario porta turismo sia in entrata che in uscita e quindi mi trova assolutamente favorevole.

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Silvestri, prego.

**Il Consigliere Silvestri:** Signor Presidente, colleghi Consiglieri. Ho avuto modo di esaminare questo documento soltanto per questa occasione, precedentemente purtroppo forse non è stato possibile da parte della maggioranza. Non vuole essere una critica perché non sono ripetitivo (**incomprensibile**) Questo è un lavoro che migliorerà sicuramente la viabilità del nostro territorio. Mi permetto di fare più che osservazioni alcune elencazioni in merito. L'importo non è di poco conto, è 496.000 mila di cui 53.000 a carico del Comune. E noto oltre a questo che nelle varie descrizioni non ci sono altre somme riportate per lavori che effettivamente dovranno e saranno eseguiti durante le varie fasi. Quindi secondo me andavano, anche se molto sommariamente, elencati questi importi per vedere effettivamente il nostro Comune con le spese proprie, con le somme proprio a che cosa va incontro. Gli argomenti sono diversi. Basta leggere alcune pagine, la numero 4, la 7, la 8, la 9, la 10, 13, 24 e 32, dove? In questa relazione viene riportata che la gran parte delle spese che si affronterà sarà il Comune a sborsarle. Quindi sappiamo che realizzeremo delle opere, per carità, sappiamo che abbiamo questo contributo da parte della cosa a fondo perduto, è pur vero però che non sappiamo effettivamente perché non c'è una relazione dettagliata per i costi dei lavori extra che verranno fatti nelle tre rotonde e questo può essere letto, ho detto, in tutte quelle pagine che vi ho elencato. Qualsiasi miglioria che avviene nel nostro territorio che ben venga perché il nostro Comune non è secondo a nessuno e vogliamo effettivamente dimostrare -e questo fa onore a questa maggioranza- che le miglie per la viabilità vanno apportate. Quello che non riesco a capire, che io leggo, forse mi sbaglio, c'è una delibera 85 del 29-10-21 per lavori pubblici o meno, ci terrei a leggerla se è possibile, inserendo l'intervento identificatorio con codice, eccetera eccetera, fermo restando che qualsiasi miglioria sulla viabilità, ma oltre sulla viabilità, sulla valenza del nostro territorio che ben venga, principalmente se buona parte -e qui parliamo di €443.000- provengono da enti e non dal Comune. Però, ripeto, la cosa che mi lascia perplesso, ho dato una lettura molto sommaria, sono molti punti che ho elencato da pagina 4 a pagina 32 dove il Comune dovrà provvedere a spese proprie, che significa? Quanto costerà? Dove prenderemo queste somme, oltre a quelle ci dà la Provincia o la Regione? Secondo me forse andava fatta non dico una relazione, ma allegare la documentazione per vedere in linea di massima quanto saranno o potranno essere questi costi extra per ulteriori lavori. Io non è che voglio votare contro a questo perché, ripeto, qualsiasi miglioria che si fa che ben venga nel nostro territorio, però non sono soddisfatto perché a tutti gli effetti dovremo affrontare delle spese secondo me, non essendo un tecnico, non di poco conto per realizzare queste tre rotonde. Al di là di qualche esproprio in più che può esistere o meno, dove è stato

fatto un accordo col proprietario che si provvederà e quanto altro. Forse sarebbe meglio e sarebbe il caso che certe elencazioni di eventuali costi che affronteremo, anche se di massima, vengano fatte, di modo che questo consesso possa rendersi conto. E' verità che portiamo queste migliorie, ben venga e ben venga perché vedere il territorio con diverse rotatorie dove c'è un deflusso e quant'altro che migliora la circolazione, eccetera, però dobbiamo anche sapere il costo che dobbiamo affrontare e se me ne date riferimento vi ringrazio.

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Prego Sindaco.

**Il Sindaco Ciciotti:** Noi vi abbiamo dato una relazione e vi abbiamo dato alcune cose, delle planimetrie per capire di che cosa stiamo parlando. Se un altro, come ho detto già prima, vuole approfondire un po' il discorso bisogna prendere tutti gli elenchi dei documenti che sono riportati qui nella delibera, andare all'ufficio tecnico e guardare insieme all'ufficio tecnico quali sono le opere previste. Io torno a dire quello che ho detto prima, le fantasie che ci facciamo noi su alcuni punti devono essere suffragate da elementi validi. Cioè, dire domani i lavori extra vengono pagati dal Comune, innanzitutto partiamo da un presupposto e qui ritorniamo a bomba sul discorso iniziale: la Provincia quando ci dà i soldi ci dà i soldi per fare la viabilità non per fare le opere accessorie, tanto è vero che €56.000 se guardate voi il quadro economico e guardate i disegni vi renderete conto che sono esclusivamente legati alla pubblica illuminazione o ad altre o che la Provincia non paga. Questo è il discorso. E c'è un progetto fatto da un progettista ritengo molto serio perché ha studiato molto bene tutto il (**incomprensibile**) che ha riportato in ogni singola zona quali sono le realtà che noi dovremo affrontare. Pertanto a oggi, fatto salvo poi scoprire successivamente altre condizioni, noi non dovremo spendere nient'altro che i €56.000 che abbiamo prospettato, le altre opere sono previste e vengono realizzate così com'è il progetto. Vi faccio notare solo una cosa a cui dobbiamo stare molto attenti però, recentemente noi stiamo pagando dal 40 al 50% in più per il riconoscimento del costo dei materiali, c'è un decreto ministeriale e ci sono delle formule che vengono applicate in base all'importo dei lavori per riconoscere l'aumento di tutti i materiali che ci sono stati nell'ultimo anno, via, per essere più realisti e quindi queste sono le realtà che vengono fuori. Quindi i lavori che stavo dicendo prima sono legati al progetto che è stato realizzato e che è quantificato in ogni singola zona in dettaglio di come devono essere fatti e di quanto viene speso. Per quanto riguarda invece Emiliana, la ringrazio degli interventi però non capisco quale intervento abbia fatto col presidente perché insieme non siamo andati. Ti ringrazio se sei intervenuta in qualche modo ma la realtà di questa partita parte da parecchio tempo con le richieste che abbiamo avanzato noi come amministrazione. Ripeto, se poi tu hai fatto interventi diversi che ci ha consentito di ottenerlo ben venga e grazie. Il concetto però di €450.000 che sono quelli legati, abbiamo detto, (**incomprensibile**) di finanziamento 56 che sono i nostri, ripeto quello che ho detto ma mi ripeto un'altra volta, 450 sono per le due rotatorie più il rifacimento di tutta via Garibaldi, 56 sono per la pubblica illuminazione o altre opere che la Provincia non finanzia perché fanno parte dell'arredo urbano di ogni singolo paese. Tornando invece alle prime domande devo dire un'altra volta che le carte non sono state lette, questo è il concetto, poi mi dite che noi ribadiamo, ripetiamo, rifacciamo un'altra volta le stesse cose. C'è una relazione sugli espropri e ci sono i quantitativi a €20 al metro quadrato con i titolari di quelli che sono i proprietari di quel terreno e che oggi hanno acconsentito, tenendo conto che c'è una lettera anche allegata a questa nota, che è la protocollo 4942, dove dicono che hanno preso atto della consegna del documento. E' chiaro che questo è un esproprio di pubblica utilità e questa è una parte di esproprio che paga la Provincia perché occupiamo con quella rotatoria una parte di quel terreno, noi neanche dobbiamo pagare niente dal punto di vista dell'esproprio stesso. Io ricordo un Consiglio, Ernesto se hai memoria te lo ricordi tu forse un anno fa, un anno e mezzo fa, non mi ricordo quanto era, facemmo una domanda alla minoranza e le dicemmo "ma visto che volete collaborare tanto collaborate insieme a noi oggi, se dovessimo fare via dei Martiri e via Cesare Battisti cosa fareste voi?", ve lo ricordate? Quale fu la risposta? Certo, basta avere i soldi per farlo! Allora prima le opere pubbliche non vanno bene, poi i parcheggi non ci stanno più ma non so da che parte questo va a parcheggiare per trovare parcheggi o meno, visto che i parcheggi sono incrementati rispetto a quelli che erano i precedenti. Se dobbiamo parlare solamente per fare il bastian contrario tutto è lecito e tutto è possibile ma un po' di apertura di occhi bisogna averla. Tornando allo spopolamento faccio due esempi

solamente perché la pubblicità piace pure a noi: qui sono venuti cittadini di Roma che stanno prendendo residenza perché hanno detto che finalmente dopo 30 anni vedono qualcosa di nuovo al paese; sono venuti altri due cittadini, mi spiace per loro quando succederà, a chiedere l'acquisto dei loculi perché vogliono restare in questo Comune e poi della lunga vita del futuro avere anche un posto riservato a Capistrello. Quindi le differenze di teorie di chi dice una cosa e chi ne dice un'altra la realtà è quella che la gente poi parla e dice quello che è veramente. Per quanto riguarda, quindi, via Garibaldi ripeto, rifaremo tutto l'asfalto che parte da via piazza Lusi e fa tutta quanta la strada via Garibaldi e poi abbiamo altri €700.000, che non fanno parte di questo progetto ma che comunque ingloba queste opere, che riguardano la sistemazione di tutti gli speroni rocciosi a cui faceva riferimento pure prima Emiliana della zona delle cosiddette Madonnelle, dove sono dei sassi che si stanno distaccando e quindi verranno bloccati con le reti di paramassi. Ci sono gli speroni di roccia che vanno tagliati perché va rettificata la strada e poi c'è un altro progetto dove tutte le reti vengono posizionate a protezione della provinciale stessa per eventuali cadute di massi o cose di questo genere. Quindi il progetto che noi stiamo portando avanti è un progetto che riguarda una progettualità e una programmazione che io, devo essere sincero, non ho visto in altre occasioni e che noi stiamo cercando di portare avanti in un certo modo. Ripeto, poi se c'è qualcuno a cui non piacciono, ha gli occhiali neri e quindi non vede le opere che vengono realizzate mi dispiace per loro, noi continueremo a fare quello che faremo, che facciamo e che stiamo facendo in questo momento. La realtà di quello che noi parliamo oggi è che quindi a breve... non so se la gara è già scaduta sta scadendo in questi giorni, ne sapete qualcosa voi? Lo ricordate, Angelo, di via Cesare Battisti? Quindi via Cesare Battisti verrà realizzata questo autunno facendo il proseguimento della piazza già esistente dei Caduti sul Lavoro. E quindi gli occhi per guardare determinate situazione e determinate condizioni ce li abbiamo pure noi e ce li ha tutta la maggioranza a cui è ben noto un po' tutto il programma che abbiamo messo in atto e che siamo quindi realizzando. Voglio partire con un altro presupposto, se avessimo più soldi faremmo ancora più cose, ma vi è sfuggito forse un particolare nell'assestamento di bilancio dove ci sono €300.000 per la realizzazione di altri marciapiedi che guarda caso sono via San Silvio e via Mazzarino, perché noi cerchiamo di completare le opere a zone e poi pian piano ci allargheremo verso l'esterno e verso le altre condizioni che ci sono. Quindi quando parlavate di assestamento prima mi faceva parlare di queste cose perché nell'assestamento ci sono investimenti per €300.000 ma nessuno ne ha parlato. Ve l'ho accennato io adesso e quindi spero che vi abbia chiarito un po' tutti quanti i discorsi generali e io mi fermo in attesa di vostre eventuali domande.

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Prego con il secondo intervento.

**La Consigliera Bussi:** "Andiamo a zone", a zone non è così perché se abbiamo fatto piazza Risorgimento e lasciamo perdere, abbiamo fatto quella specie di piazza Caduti sul Lavoro e adesso a distanza di tempo rimettiamo mano ai marciapiedi, spero ai marciapiedi e alla strada, spero che non si crei un'altra prosecuzione con altezze e che rimangano comunque i parcheggi, me lo auguro, perché io faccio semplicemente una considerazione in questi giorni: tante persone col fatto che c'era l'isola pedonale che casomai avevano un parcheggio davanti per varie attività anche commerciali non ne avevano più dietro perché tra gli abitanti e le persone che comunque sia volevano usufruire dell'isola pedonale non c'erano più parcheggi liberi e quindi teniamo presente che là dietro i parcheggi servono. Ci sarebbe da fare tutto un discorso sulle case lì da mettere un po' in... diciamo dei regolamenti, delle regole, perché sinceramente quello è il centro del paese, visto che ci facciamo l'isola pedonale significa che quella è la parte centrale del paese, teniamo presente che è anche l'unico posto dove ci sono delle attività commerciali continuative, non c'è in nessun altro posto di Capistrello, tranne che nella parte iniziale della statale ma quella non possiamo farla diventare pedonale tutte le sere perché sarebbero grosse difficoltà perché non funziona bene via dei Martiri perché ci sono macchine parcheggiate e quindi l'andata e il ritorno diventano un po' difficoltose. Quindi forse vivere il paese in questo modo e capire quali sono le criticità fa sì che io già ho detto non è che sono contraria a prescindere, sono un po' contraria sul discorso rotatoria a gogò ma questa è una cosa mia di gusto, ognuno ha il suo. Per quanto riguarda la messa in sicurezza sono sempre disponibile e a disposizione per queste scelte, però su scelte che comunque sia vanno a dare una viabilità migliore al centro del paese, perché via dei Martiri non può essere considerata una strada al di fuori e non parlo solo di

via dei Martiri, ma parlo anche di altre strade che hanno la stessa criticità. Faccio un esempio, via dei Martiri e via San Pietro, che è la strada, per precisare, che passa sul cimitero vecchio e che poi andrà a finire su questa rotatoria, comunque anche quella è una strada che non è messa benissimo. Quindi una ricognizione fatta in maniera più accorta fa sì che non creo la rotatoria e poi eventualmente... faccio in modo che prima metto a posto tutta una serie di chiamiamole strade accessorie e poi lavoro su quello che mi può essere utile. In questo modo invece creo il solito mausoleo, solita cosa che rimane lì in eterna memoria ma che però poi dopo intorno quasi il nulla. Criticità ce ne sono più di una. Poi voglio fare una domanda, questo angolo che è stato creato in via Verdi in prossimità della chiesa di San Giuseppe, per cui è stata creata un'oasi di verde, chiamiamola così, dove l'acqua esce fuori d'estate e d'inverno quando viene annaffiata, l'utilità e il futuro della gestione di quella viabilità? Perché se come si diceva bisognava fare la strada al contrario per cui è stata creata quella curva per far sì che le macchine che arrivavano dalla statale via Roma scendessero e quindi senza nulla dire ma questo è veramente farraginoso, farraginoso mentalmente ma soprattutto non crea a livello di paese una viabilità comoda.

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Dina, probabilmente è stata fatta in funzione di una rotatoria che verrà fatta. Poi vedrai.

**La Consigliera Bussi:** Ho approfondito anche quello. Ci saranno poi delle scelte. Io continuo a dire che non approvo le scelte, le scelte che sono fatte in maniera secondo me poco accorta a quelle che sono le esigenze vere di questo paese.

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Ok. Chi altri vuole intervenire? Emiliana, prego.

**La Consigliera Salvati:** Soltanto per fare una precisazione. Ovviamente a me non piacciono i meriti, caro Sindaco, però... No, no, quando hai detto "a cosa risale l'accordo di programma" a un famoso novembre del 2021 dove giustamente siamo stati qui al Comune con Caruso, poi che lei abbia fatto il prosieguo io ho detto già prima che ben venga, perché quando chiede la collaborazione in quel caso io, tra virgolette, nella mia piccolissima parte ho collaborato. Tanto è vero che più volte abbiamo menzionato, specialmente nei bilanci, che l'importo che c'era stato dato dalla Provincia era €150.000, adesso ci devono dare altri €293.000 di cassa e di competenza quando fu quel famoso Consiglio. Era soltanto per precisare questo. Poi nulla quaestio su chi, ovviamente state voi ad amministrare e che ben venga, però credo che alcune precisazioni debbano essere fatte. Tutto qua.

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Prego Vittorio.

**Il Consigliere Silvestri:** Grazie Presidente. Ho detto prima e ripeto le migliori al territorio se si fanno che ben vengano, sperando di creare meno problemi alla cittadinanza. Però dal momento che stiamo parlando di questo mi è venuto un po' alla mente questo angolo della Chiesa San Giuseppe dove c'è stato un restringimento della viabilità e non ho capito perché, perché già era stretto quell'angolo e noi l'abbiamo ulteriormente... Non ho mai capito questo, se me lo spiegate qual è la funzionalità, la miglioria, il servizio di quella aiuola supplementare.

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Vittorio, avevo chiarito prima dicendo che serve per la rotatoria che verrà fatta, è un accessorio che avrà la sua utilità nel momento in cui verrà fatta la rotatoria. E' per la viabilità. E' fatta che poi ti renderai conto.

**Il Consigliere Silvestri:** Vabbè, a me risulta questo, che faccio prima le fondazioni e poi faccio il tetto. Qui già abbiamo fatto prima il tetto e poi la fondazione. (**intervento fuori microfono del Sindaco: Ma noi facciamo in base ai finanziamenti che otteniamo, mica li possiamo fare da soli. Ma io non lo so ripetere sempre le stesse cose se questo è inconcepibile o meno**) Signor Presidente...

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Prego, prego Silvestri.

**Il Consigliere Silvestri:** Io penso che un Consigliere stando sull'argomento abbia il diritto di esprimere anche le lamentele dei cittadini e quanto altro. Non date risposta. Ho detto prima e ripeto facciamo prima il tetto e poi facciamo la fondazione. Per quanto tutti quanti questi interventi ci sono molti punti dove il Comune dovrà soccombere, nel senso buono della parola, effettuare delle somme che non sono state elencate e su ogni rotatoria, che sono tre, ci saranno diversi argomenti che elencate voi personalmente. Ho letto l'assenso che ha dato anche una cittadina per quanto concerne l'esproprio del suo pezzetto di terreno e questo mi fa piacere perché quando non si creano contenziosi per l'amministrazione è la migliore cosa. Però ecco, ripeto e non voglio andare oltre, ci sono molti elementi e punti dove il Comune nel senso buono della parola soccomberà e dovrà versare delle somme per ulteriori lavori da fare su questa rotatoria. E la domanda è questa: era il caso di fare un progetto di massima per vedere effettivamente a quanto potessero o quanto ammonterebbero questi lavori? Perché su ogni... ci sono sette pagine dove vengono elencate queste cose dove il Comune si riserva di. Sono d'accordo che si riservi di, però se incominciamo un'opera e poi rimane a metà non faremo bella figura perché... Io dico l'educazione ha un senso però chi ce l'ha la dimostra, chi non ce l'ha è...

**Il Sindaco Ciciotti:** Scusi Presidente se mi intrometto. La delibera di oggi è approvazione del progetto esecutivo per i lavori di messa in sicurezza, l'esproprio che stiamo facendo e la variazione al piano regolatore che dovremo approvare da mandare in Provincia affinché ne recepiscano gli atti pure loro, dopodiché ci inviano quello che hanno dovuto, ritorneremo in Consiglio per l'approvazione di quella delibera, dopodiché possiamo procedere con gli avvisi di gara. Se tu mi continui a parlare di opere che tu stai dicendo e che io non so, fammi l'elenco di quali opere sono. A che cosa andiamo incontro noi? A quali spese andiamo incontro? Il progetto esecutivo non è valido, non è perfetto? Lo facciamo rivedere al progettista, ma qui è un progetto esecutivo che approviamo noi oggi, non approviamo un progetto di fattibilità.

**Il Consigliere Silvestri:** Non c'è peggior cosa al mondo del sordo che sordo non è e non vuole sentire! Ho elencato i punti sui quali c'è questa descrizione dei costi che dobbiamo sopportare, dal numero 9 al numero 22... al numero 32. Sono elementi che voi riportate, nel senso che eventuali spese e quant'altro verranno affrontate. Quanto? Io ho detto prima e ripeto, non posso pensare di fare prima il tetto e poi faccio la gara, incomincio dalle fondamenta! Sarebbe stato il caso che il progettista o il nostro ufficio tecnico che è abbastanza gremito di persone se non vado errato... Segretario, quanti ne abbiamo, quattro ingegneri, quanti ne abbiamo? Mi aggiorni, per cortesia. **(il Segretario fuori microfono: Quattro, quattro)** A me fa piacere questo, non è che dispiace. **(il Segretario fuori microfono: Ne arriveranno altri due a breve)** Segretario, la sua ironia non le fa onore. Io le ho chiesto una precisa domanda: quanti ingegneri abbiamo nel nostro Comune a tempo determinato e indeterminato, attualmente. Vuole rispondermi per cortesia? **(il Segretario fuori microfono: Sto parlando sul serio, non sto scherzando)** Quindi ne abbiamo sei in servizio? **(il Segretario fuori microfono: No, ne abbiamo quattro e altri due arriveranno)** E questo a me fa piacere. Quindi con il nostro ufficio tecnico possiamo affrontare ulteriormente questo problema e non dico di avere una relazione più dettagliata ma di avere degli elementi su che cosa il nostro Comune va incontro per realizzare queste belle opere, che a me fanno piacere, però sperando che vengano concluse e quanto, quanto, quant'è la quantità ulteriore eventualmente che voi elencate da pagina **(incomprensibile)** a pagina 32 che dovremmo farci carico. Niente di eccezionale, sto chiedendo delle cose che rientrano secondo me in questo documento di lavoro e sicurezza, grazie.

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Andiamo a votazione. Parere favorevole?

**Il Sindaco Ciciotti:** Scusa, voglio fare solamente una precisazione **(voci sovrapposte)** è per chiarire un argomento, fermati un attimo. L'ingegnere Laurenzi ha vinto un concorso ad Avezzano e quindi è trasferito ad Avezzano, viene da noi ancora qualche giorno per garantire il suo servizio e le sue facenti funzioni; l'ingegnere Romeo Di Felice ha avuto e penso che Vittorio lo sappia, l'anno scorso a dicembre un infarto o qualcosa del genere e quindi lavoriamo come lavoriamo; abbiamo la vigilessa che ha fatto prima sette mesi di minacce di aborto, poi la maternità, poi l'allattamento e tutte le altre cose, forse rientrerà a dicembre;

Margherita è andata in maternità il primo di luglio e ci resterà cinque-sei mesi. Io voglio far capire una questione sola, è vero che noi siamo maggioranza e dobbiamo amministrare ma questi sono problemi della comunità. Voi dovreste cercare di aiutarci a capire che cosa dobbiamo fare per risolvere determinati problemi, non accusare. Se la gente quando ce l'abbiamo va in malattia e tenete presente che li paghiamo lo stesso, tanto per essere chiari, e quindi non possiamo assumere persone integrative che le cancelli... dimostri sempre quello che sei! Dobbiamo per forza garantire il servizio e per garantire il servizio non abbiamo i soldi per farlo. E allora quando si parte pure con le opere per fare delle attività si parte con i soldi che abbiamo, dietro c'è una programmazione e quando arrivano le altre opere si fanno anche quelle. Ma come si fa? Ma tu che hai amministrato per 40 anni avevate sempre i soldi subito per fare le operazioni? A me non pare, non mi sembra. E non credo che possiamo avere i soldi a disposizione per fare qualsiasi cosa. Le cose si fanno gradualmente in base a quello che arriva. Abbiamo fatto pure un progetto per il centro storico, forse l'avete visto, vale sette milioni di euro. Adesso io domani mattina vado a cominciare i lavori al centro storico e poi qualcuno ce darà i soldi, è vero Rosa? E' così.

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Dichiarazione di voto, prego Dina.

**La Consigliera Bussi:** I problemi dei dipendenti che vanno in maternità e che vengono pagati lo stesso non stanno né in cielo, né in terra queste parole, come al solito. Io non è che non capisco (voci sovrapposte) Questo non è fatto personale, vero Presidente?

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Dina, dai, facciamo la dichiarazione di voto.

**La Consigliera Bussi:** Un po' di obiettività, allora tolga la parola a chi è capace solo di offendere. Io non devo capire niente, basta con "devo capire", lo so quello che devo capire! Alzo la voce quanto mi pare, animali! Allora, io sto dicendo che il problema... animali, animali, ci sono anch'io (voci sovrapposte)

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Allora, Dina, facciamo così, la dichiarazione di voto riguarda questo (voci sovrapposte) eh, facciamo questo, poi per gli interventi si gestiscono in modo diverso, non bisogna rispondere alle provocazioni.

**La Consigliera Bussi:** Allora che stia zitto chi è alla tua destra.

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Visto che era il relatore, il relatore stava dando dei chiarimenti a Silvestri. Dina, facciamo la dichiarazione di voto, prego.

**La Consigliera Bussi:** Allora, i dipendenti comunali che vengono assunti se hanno delle problematiche è normale che poi dopo queste problematiche si riflettano sul lavoro...

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Dai, non mi devi prendere in giro, Dina! L'hai detto, l'hai detto, andiamo avanti (voci sovrapposte)

**La Consigliera Bussi:** Senza premessa non posso andare avanti. Nel momento però che si fanno gli atti bisogna tenere conto di questo, ma bisogna tenere conto anche del fatto che comunque sia la macchina amministrativa nel bene o nel male va avanti lo stesso come in tutto il mondo, con due persone, con una, con quello che sia, non è un problema, non si può fare altrimenti. Se si può fare altrimenti si fa. Per quanto riguarda questo punto all'ordine del giorno, il mio voto, io mi astengo.

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Prego.

**La Consigliera Salvati:** Io già l'ho anticipato prima, il mio voto è favorevole.

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Perfetto. Silvestri.

**Il Consigliere Silvestri:** La cosa che mi meraviglia è che per un discorso molto soft, se posso usare questa parola, ci incavoliamo, ci accapigliamo e non so perché. Se facciamo delle osservazioni possono anche essere non condivido, dove sta il problema? (**incomprensibile**) Bussi ha detto una cosa importante anche se a livello personale. Ci sono secondo me troppi risentimenti personali, scarichiamoli, teniamoli fuori da questa situazione, ne avrà vantaggio la dialettica del Consiglio, ne avrà vantaggio la cittadinanza e quant'altro. Sì, può esserci una sfuriata momentanea o meno ma non si può ogniqualvolta tacciare pure i colleghi di, di, di. Io su questo (punto) volevo votare a favore ma mi astengo, ma mica per un motivo, perché effettivamente si stava sviluppando un dialogo molto corretto sperando di. Io ho posto delle domande, cioè ho sollecitato alcuni punti dove secondo me il Comune si fa carico di alcune spese che non sappiamo ora quantizzare e quindi lasciamo ancora a chi verrà dopo di noi, con l'augurio che il prossimo anno le prossime elezioni diano una forza che amministra con più dialettica sotto un certo aspetto, al di là dei ruoli. E francamente, mi consenta Presidente, mi sento amareggiato perché al mondo tutti sbagliamo, tutti esageriamo, però a un certo punto bisogna tirare il freno, rimodularci, come si può dire, rimisurarci con la realtà. Io ho detto prima e ripeto... questo non credo che faccia onore al primo cittadino che ogni volta sbuffa e compagnia bella! E' il modo di fare e fa parte della cultura delle persone. Signor Presidente, ripeto, io mi astengo, grazie.

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Andiamo a votazione. Ah, sì!

**Il Consigliere Palleschi:** Parere favorevole.

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Emiliana ha già fatto. Favorevoli? (**il Sindaco fuori microfono: E' assente Emiliana alla votazione**) E quello stavo dicendo. (**voci sovrapposte**) Aspettiamo, aspettiamo. Eccola qua. (**il Segretario fuori microfono: 9 a favore? Favorevoli 9? Astenuti?**) Astenuti 2. (**il Segretario fuori microfono: Contrari?**) Nessuno. (**il Segretario fuori microfono: Immediata esecutività. Idem?**) Sì.

**Punto n. 3 - Debiti fuori bilancio dell'importo di €11.654,89 riconoscimento di legittimità e provvedimento di ripiano ai sensi degli articoli 193 e 194 del Decreto Legislativo numero 267 del 2000**

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Terzo punto all'ordine del giorno "Debiti fuori bilancio". (**la consigliera Bussi chiede di intervenire**)

**La Consigliera Bussi:** Volevo fare una precisazione. Sul discorso dei dipendenti volevo chiedere al Segretario sempre quel famoso piano delle performance che si fa ogni anno e che invece il Comune di Capistrello non fa mai, punto. (**il Segretario fuori microfono: Chi l'ha detto che non lo facciamo mai?**) Io non lo trovo mai da nessuna parte. Lei mi presentò l'anno scorso o quest'anno un piano delle performance del 2020 o 21. Quindi se è possibile averlo. Non sempre lo stesso. Quello attuale, grazie. Io non l'ho trovato perché viene comunque enunciato in tanti documenti ma io non lo trovo da nessuna parte.

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Punto terzo "Debiti fuori bilancio dell'importo di €11.654,89 riconoscimento di legittimità e provvedimento di ripiano ai sensi degli articoli 193 e 194 del Decreto Legislativo numero 267 del 2000", prego relatore.

**Il Consigliere Liberati:** Grazie Presidente. Sulla base degli articoli del Tuel 193 e 194 siamo chiamati durante la ricognizione sullo stato degli equilibri di bilancio a riconoscere la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da alcune fattispecie, tra cui sentenze esecutive e acquisizione beni e servizi in violazione degli obblighi previsti dal 191 del Tuel. Viste le relazioni istruttorie presentate, due fascicoli che raccontano quali sono i debiti e perché si sono generali e come si sono generati e assicurano che sono da riconoscere, noi andiamo a fare esattamente questo lavoro. Abbiamo circa €6.100 di debiti che derivano da sentenze esecutive e circa 5.500 dalla lettera e) del richiamato articolo e quindi acquisizione di beni e servizi, siamo



tenuti a farlo entro il 31 luglio di ogni anno e siamo perfettamente in linea. Richiamato poi l'articolo 193, comma 3, che dice che questi debiti possono essere finanziati con la quota libera risultato di amministrazione che ricordiamo essere ampiamente positivo, noi andiamo a utilizzare questi fondi per ripianare questi debiti. Anche in questo caso, lo dico ora e non lo dirò successivamente perché poi diventa veramente una barzelletta, abbiamo un verbale del revisore dei conti che sostanzialmente esprime parere favorevole a questo riconoscimento, senza altro, senza nessuna obiezione. Poi se si vuole sapere quali sono i debiti ci entreremo successivamente. Secondo me il punto è molto chiaro e forse per una volta ce la potremmo cavare con cinque minuti.

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Prego Dina.

**La Consigliera Bussi:** Abbiamo già detto tante cose su questi debiti fuori bilancio, rimane comunque il mio dubbio sul fatto che forse bisognava un po' spostare i punti all'ordine del giorno, però non è un problema, alla fine €12.000 era una cifra che era già stata inserita e quindi non c'è un qualcosa di errato. E' nella forma più che nella sostanza. Qui secondo me c'è proprio un discorso di forma. Tenendo presente che, per entrare un pochino nel dettaglio, vedere che ci sono dei debiti per bolli auto relativi a periodi molto vicini mi ha un pochino... così, €1.500 per tasse automobilistiche verso la Regione è che comunque sia c'è stata poca attenzione perché dovrebbe essere nelle spese normali. Io a casa mia ho delle spese che sono quelle che ho tutto l'anno e poi ho le bollette della luce che mi arrivano a prezzi diversi, però so che per la tassa di possesso, per l'assicurazione e per altre cose so che ho delle uscite certe. Io ovviamente parlo da casalinga di Voghera, che va tanto di moda. Adesso qui abbiamo la stessa cosa, cioè la tassa automobilistica. Facendo conto del parco auto bisognerebbe avere a disposizione tutto e dovrebbe essere tutto in ordine. È ovvio che poi invece non è la stessa cosa per quanto riguarda gli studi legali, atti ingiuntivi e cose varie, ci sono delle cifre diverse. Poi la Global Service, attivazione servizi assistenza remota, sinceramente ultimamente lascia un po' a desiderare visto che sono due Consigli che non abbiamo i video e nello scorso non c'era neanche l'audio, per cui terrei presente queste situazioni perché comunque sia visto che c'è anche un'altra problematica la poca pubblicità del Consiglio Comunale, per cui cittadini... non è neanche pubblicato sull'Albo Pretorio e i cittadini non sono a conoscenza che a Capistrello comunale si fanno i Consigli Comunali. Se giriamo un po' nei paesi intorno troviamo nelle bacheche delle affissioni che se ci sono Consigli c'è un bel cartello grande dove c'è scritto "per giorno tot è convocato il Consiglio comunale, i cittadini sono invitati a partecipare". Come lo facciamo per le varie festività lo possiamo fare anche per questa attività, perché secondo me è importante, è importante che cittadini vengano messi al corrente che ci sono questi momenti in cui i cittadini vengono messi al corrente di tutte le decisioni che si prendono, perché poi è troppo facile fare dei comunicati e sbandierare solo la propria verità, non serve a niente. Quindi lavorare anche in maniera trasparente significa anche mettere i cittadini nelle condizioni di sapere le cose, non solo quelle che ci fanno comodo. Questa è una pubblicità che serve semplicemente per fare marketing. Quindi lavorare in questo senso. Poi guardo ancora alcuni punti, le spese fuori bilancio di €500 per gestione elevatore scuola Santa Barbara, ma perché c'è stata una problematica urgente? Volevo capire anche questa cosa, perché comunque l'elevatore, chiamasi elevatore, penso che sia l'ascensore, quasi sempre non funziona e quindi forse una manutenzione un po' più attenta e accorta non sarebbe male. E poi spese per forniture prestazione servizi che credo che siano sempre cose al di fuori di quelle che sono le programmazioni. Diciamo che si potrebbe fare sempre di meglio. La cosa che mi è, come ho detto prima, quella sulle tasse automobilistiche mi sembra veramente un atteggiamento superficiale, ecco! Poi, per carità, è tutto lecito. Tornando al discorso che facevo prima sul piano delle performance, queste cose, visto che poi le ricognizioni le fanno i capi area e questi capi area se poi facendo le ricognizioni scoprono che ci sono delle criticità ma c'erano loro quando ci sono state queste e forse il piano delle performance potrebbe mettere in evidenza anche questo quindi sarei un po' più accorto, come persona attenta a determinati comportamenti dei dipendenti, perché i diritti e i doveri dei dipendenti sono importanti in tutti i sensi e credo che chi lavora con queste problematiche sappia benissimo che bisogna tenere conto di tutto perché chi lavora comunque sia è soggetto sia a un'attenzione per un modo che per l'altro. Altra cosa su debiti fuori bilancio, si è messa molto in evidenza la storia degli espropri dell'84, io metterei in evidenza che abbiamo dovuto e dovremo tirare fuori delle cifre e forse neanche di poco conto per denunce che la

vecchia minoranza aveva fatto verso una maggioranza e di cui adesso dovremo pagare conto noi cittadini. Quindi pensiamo veramente bene prima di dire delle cose e di accusare sempre di puntare le dita verso gli altri, perché se errare è umano perseverare è diabolico. Quindi chi era prima in minoranza e si è divertito verso una maggioranza adesso non può pretendere che il suo operato sia tutto giusto, deve avere a controparte e la controparte fino adesso non è intervenuta con la stessa metodologia semplicemente perché sappiamo benissimo che poi alla fine chi paga sono sempre i cittadini. Quindi ben venga il poter parlare in Consiglio di determinate cose ma sinceramente chiedo formalmente e ufficialmente alla Presidente che si evidenzino e si mettano in relazione alcuni comportamenti e soprattutto alcuni modi di esprimersi verso le persone presenti, perché se qualcuno poi alza i toni è sempre perché ha subito qualcosa e forse è colmo un po' il vaso, è la famosa goccia che fa traboccare il vaso. Quindi teniamo presente che se siamo qui è perché comunque i cittadini ci hanno voluto qui e siamo qui nella nostra posizione e la accettiamo, però è anche vero che non bisogna offendere le persone nel loro essere perché è veramente una mancanza di educazione per prima, ma soprattutto di coerenza. Non si può pretendere il rispetto se non si dà. Quindi io tendo a non partire per offendere ma se chiamata in causa non me la faccio passare, pagandone anche le conseguenze, nessun problema.

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Prego Elisa.

**La Consigliera Di Giacomo:** Io sarò brevissima, dico quello che penso sul punto. Quando arrivano proposte di delibera come questa in Consiglio comunale io sono sempre un po'... ho sempre una certa avversione quando si tratta di riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio. Tuttavia, capisco anche che si possano presentare delle evenienze per cui non tutto può rientrare nella programmazione e quindi ne prendiamo atto, ma ci tenevo a dire di prestare maggiore attenzione anche se sappiamo che qui c'è il riconoscimento di debiti casomai legati a situazioni passate anche, mi riferisco alla gestione del tutto. Solo questo ci tenevo a dire. Spero che la cosa non sia frequente. Grazie.

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Chi altri vuole intervenire? Emiliana.

**La Consigliera Salvati:** Per quanto riguarda questo punto all'ordine del giorno dei debiti fuori bilancio che come bene dicevamo anche prima e abbiamo già detto sono 11.645,89, anche qui tra la proposta di delibera e la relazione del revisore ci sono dei refusi da attenzionare, anche perché gli importi come dicevo gli importi qui sono un po' aleatori, si mettono giusto per, mo' un 5 se cambia con un 4 o con un 9, vabbè, poco importa. Al di là del di questi refusi preciso e ribadisco quello che ho già detto prima per quanto riguarda la prima proposta, che è l'assestamento e salvaguardia, sarebbe opportuna un'adeguata programmazione amministrativa contabile e che venga seguita unitamente alla ricognizione dei contenziosi in essere, quella degli incarichi legali e di provvedere lì dove non è presente e di effettuare il relativo impegno di spesa al fine di non esporre l'ente ad una situazione poco piacevole. E questo lo preciso perché alcune volte è stato messo in evidenza che si sono vinte delle sentenze, eccetera eccetera, e ribadisco che questo Comune comunque sia non è un'acquasantiera dove tutti possono attingere e prendersi la briga di fare ciò che ritengono opportuno, tanto pagano i cittadini. Tutto qua.

**Il Consigliere Silvestri:** Signor Presidente, mi consenta di dire che questo terzo punto è come se fosse un refuso, cioè, stiamo parlando di un bilancio relativo agli anni precedenti e quant'altro. Non si può pensare che venga messo così come se. Gli elementi da valutare sono molti. Da un conteggio di massima fatto da me non risultano debiti per... scusate eh... per 11.645, bensì per 54.862,18, basta leggere le relazioni che hanno fatto l'ufficio tecnico e tutti altri uffici e sono qui allegate. Se sto sbagliando correggetemi. Come si può pensare che un Consiglio comunale approvi un atto deliberativo di debiti fuori bilancio da voi elencati x e invece sono x più y più z e quanto altro?

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** No, non è così. Vabbè, poi Ernesto rispondi.

**Il Consigliere Silvestri:** Spiegate mi perché non è così, io difatti sto facendo la domanda. I documenti che ci avete fornito successivamente con la relazione dei revisori dicono questo e sono qui, è un faldone non di poco conto che ho cercato di spulciare quanto più possibile. Gli uffici tecnici, diversi, hanno elencato le spese fuori bilancio. Quindi o evidentemente sono io che leggo male oppure la documentazione che mi avete fornito non è stata elaborata nei modi dovuti dai tecnici. Qui stiamo parlando dell'ufficio tecnico principalmente. Anche quella dell'ingegnere che momentaneamente viene a scavalco, servizio ad Avezzano, il quale fa delle dichiarazioni e delle espressioni ben precise, dove secondo me non ci vuole l'interpretazione se viene letto letteralmente perché i numeri 2 più 2 fa 4 e 4 più 4 fa 8. Io ho spulciato attentamente ogni scheda di questa e ho riscontrato (che) c'è una scheda di 9.644,66; alla numero 2 quella che dite voi, 11.654,89; alla 3, 4.159,17; alla 4, 3.535,95; alla 5, 9.433; alla sesta, 16.443, 33. Totale 54.862,18. La domanda me la pongo: sono io che ho esaminato male? E' l'ufficio tecnico o chi per esso che successivamente ha fornito questi documenti? Che tra l'altro questo doveva essere il primo punto all'ordine del giorno non il terzo punto secondo me. E quindi ho ricevuto documentazione che non risponde al vero? Questa è una cosa che voglio sapere. Oltre a questo poi c'è un allegato relativo alla... scusatemi, faccio un po' di confusione... a quell'atto con la società che ha fatto i lavori al nostro Comune e i tecnici di quella società richiedono ulteriori somme, tremila e rotti, oltre al contenzioso in essere di duecento e rotti mila euro che non diamo chiarezza, perché è stata allegata in questo faldone questa cartella? Non l'ho chiesta io, stavo allegata in questo faldone. Dal momento che stiamo parlando di bei soldini e anche di un contenzioso che va avanti da diversi anni vorrei capirci se è possibile e vorrei essere erudito ulteriormente a questi numeri che ho letto, riservandomi, signor Presidente, di intervenire, compatibilmente col tempo, per ogni punto che qui ho elencato, grazie.

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Vuole replicare?

**Il Consigliere Liberati:** Presidente, io vorrei replicare con molto piacere. Replico alla consigliera Salvati dicendole che effettivamente all'interno della proposta c'è un piccolo errore, ma sul prospetto, sulle relazioni e sulla relazione del revisore dei conti i conti sono quelli corretti. Magari nella fase di verbalizzazione di quello che è accaduto oggi segnaliamolo. E quindi su questo ringrazio la collega. Per quanto riguarda Vittorio sinceramente io non ho capito a quali numeri fa riferimento perché i numeri sono quelli che vengono fuori dalle relazioni dei capi settore, sono stati elencati, sono stati giustificati, ci sono se non ricordo male 60 pagine giustificative con le fatture e con tutto quanto, più di quello non saprei che cosa aggiungere. Fermo restando che sui numeri che mi hai tirato fuori, perché mi tira fuori dei numeri senza contestualizzarli, non so cosa rispondere, veramente sono in difficoltà. Vabbè, finisco qui.

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Qualche altro intervento? Vuoi intervenire?

**Il Consigliere Silvestri:** Grazie Presidente. Io veramente rimango perplesso da quello che ha detto l'ex capogruppo perché non è un capogruppo. Io ho letto i documenti che mi hanno esibito, non sono andato alla ricerca di che cosa. Questi sono i documenti che ho ricevuto da questi enti e minuziosamente, salvo qualche errore... Sono falsi questi documenti? (**intervento fuori microfono del Sindaco**) Signor Sindaco, qui stiamo parlando degli esami di bilancio che i revisori dei conti attestano (**interventi fuori microfono**)

**Il Sindaco Ciccio:** Io gli atti non ce li ho di quello a cui fa riferimento lui. Non so di cosa stia parlando. Lo chiarirà Roberto, no?

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Ma lo chiarirà in una sede differente. (**il Sindaco fuori microfono: Ma lasciate stare, lasciate stare**) E lasciamo stare allora, Sindaco, si chiarisce dopo sta cosa perché sennò se ognuno porta un testimone facciamo... (**voci sovrapposte**) Eh, però lui mo' dice i fogli e poi eventualmente si chiarisce.

**Il Consigliere Silvestri:** Con tutto il rispetto non credo che sia questa una responsabilità da attribuire al sottoscritto. (**il Segretario fuori microfono: Posso essere utile?**) Io ho ricevuto, Segretario, questa

documentazione. **(il Segretario fuori microfono: Sono due fogli, non tutti quelli però)** No, tutto questo ho ricevuto io. **(il Segretario fuori microfono: No, quella è un'altra cosa)** L'ho estrapolata dal computer perché ho chiesto la documentazione attinente a questo Consiglio comunale. **(intervento fuori microfono del Sindaco)** **(intervento fuori microfono del Segretario: Quelli sono i giustificativi dei debiti fuori bilancio. Sono le schede, le fatture e quant'altro)** Verità. Segretario, mi dispiace smentirla ma questi documenti non dicono quello che lei afferma. Questi documenti dicono che ci sono delle somme che noi non abbiamo pagato a Tizio, Caio e Sempronio. Addirittura... **(il Sindaco fuori microfono: Di a chi. Fai nome e cognome e vediamo la situazione, no?)** Ma io penso che debba essere la maggioranza a darmi una risposta. **(voce del Sindaco)** Ma sono fatti vostri o fatti miei? Abbiate pazienza, eh! **(voci sovrapposte)** No, io non ho accusato niente. Io ho la documentazione che ho avuto da questo Comune, non l'ho avuta da altri.

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Vittorio, ci stanno debiti fuori bilancio **(voci fuori microfono)** appunto! Sono debiti fuori bilancio di undicimila e qualcosa, quello è.

**Il Consigliere Silvestri:** Diverse di queste relazioni sono state elaborate dall'ufficio tecnico e dal momento che- io ne approfitto- abbiamo qui l'ingegnere Laurenzi se cortesemente mi fate delucidare, non sono io a farmi delucidare. Io sto leggendo...

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Vittorio... Aspetta, Sindaco **(voci sovrapposte)** E quello ti sto dicendo! Allora, nella delibera c'è questo debito fuori bilancio che è di undicimila e qualcosa, è 11.645... aspetta... Vittorio, se hai qualche dubbio, eccetera, poi puoi parlare con l'ingegnere, ma adesso le cifre sono queste, la delibera è questa, noi non abbiamo altre cifre tipo quelle sta dicendo lei e quindi non le possiamo valutare adesso.

**Il Consigliere Silvestri:** Mica la responsabilità è mia o dell'opposizione se non avete la documentazione!

**La Consigliera Di Giacomo:** Siamo qui per una proposta di delibera che ha un oggetto specifico. Presidente, deliberiamo su questa proposta?

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Prego.

**Il Consigliere Liberati:** Come al solito non tanto per i presenti ma per chi ci segue da casa perché rischiamo di fare un pessimo servizio al cittadino, oggi noi siamo chiamati a deliberare in merito a debiti fuori bilancio accertati da due capi settore, uno è l'ingegnere Laurenzi che in questo momento è presente in sala e l'altro è il dottor Falcone. Noi abbiamo davanti, noi tutti, tutti quanti, non soltanto Vittorio, tutti quanti abbiamo le relazioni istruttorie, da queste relazioni istruttorie -lette bene- vengono fuori esattamente nove voci con nove debiti fuori bilancio specifici, tre sono dovuti a sentenze esecutive per un totale di 6.163 e gli altri sei sono legati al comma... vabbè, alla lettera e) del comma che ho chiamato in precedenza e adesso mi sfugge qual è, il 191 mi sembra, l'articolo 191, che sono altre fatture. Quindi: negoziazioni, compensi CTU, onorari e spese procure, onorari e competenze professionali, attivazione... attivazione... aspetti un secondo. Sì. Noi però in questo momento abbiamo delle persone che ci stanno sentendo e se passa il messaggio come dice il consigliere Silvestri che questi sono falsi, a parte che ne risponde lui, però verso cittadino io mi sento, tra l'altro in quanto relatore, in obbligo di dire che le voci sono quelle che ho appena elencato insieme a rimborso per le consultazioni elettorali e a due fatture per Otis Servizi per la piattaforma. **(voce fuori microfono)** Ok, quello che è. E tasse automobilistiche. Queste sono, assommano undicimila. Se il consigliere Silvestri ci dice che ci stanno €50.000 di debiti fuori bilancio rappresenti dove stanno ma nelle sedi opportune. **(voce fuori microfono del consigliere Silvestri)** Sì, ma dimmi dove stanno €50.000, non ci stanno qua €50.000! **(intervento fuori microfono del consigliere Silvestri)**

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Vittorio, dobbiamo... Vittorio... Chiudiamo la discussione. Vittorio, ti è stato spiegato che forse hai capito male, dai! Chiudiamo la discussione e si va a votazione. Allora secondo intervento. Quello è chiuso, Vittorio, perché sono 15 minuti, non è che possiamo fare liberamente una cosa

del genere, dai, non è fattibile. Dai, facciamo il secondo intervento. Prego. Vabbè, qua ti fanno pure sbagliare perché siamo tre ore a parlare e stiamo a dire le stesse cose, pensavo si fosse chiusa la cosa. Dina, prego.

**La Consigliera Bussi:** Visionando la delibera che porta in essere questi debiti fuori bilancio, come già ho detto prima sono entrata nel merito in quello che era un discorso complessivo, però vorrei far notare anche che nella delibera dopo la parte dove c'è scritto "piano di finanziamento debiti fuori bilancio" e c'è una piccola tabella dove ci sono quattro punti che vengono descritti, appena dopo c'è "visto il PEG e il piano delle performance 2021 approvato con deliberazione di Giunta comunale numero 100 del 26-11-2021", torno allo stesso punto: questo deve essere fatto ogni anno ed è propedeutico proprio ad alcuni atti. Quindi lo faccio presente perché rimanga agli atti, ok? Grazie. E' scritto qui, eh, eccolo qua, appena sopra la parte evidenziata gialla che non ho evidenziato io.

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Chi altri vuole fare il secondo intervento? **(il Segretario fuori microfono: Nessuno lo vuole fare, Presidente. Votiamo, non l'ho capito io!)** Ok. **(il Segretario fuori microfono risponde a una frase detta, sempre fuori microfono, dal consigliere Silvestri: No, no, no, non stiamo parlando di questo, stiamo parlando di debiti fuori bilancio che tutti hanno visto, non quelli che riporta lei)**

**L'ingegnere Laurenzi:** Solo per chiarimento. Nella relazione istruttoria della parte legale, ho visto che è la prima pagina che aveva il Consigliere, c'è un decreto ingiuntivo e si parla del debito dell'avvocato Carosella che era fatto per nome e per conto della ditta Carosella che si occupava della chiusura della discarica. Ok? Le cifre importanti di quel decreto ingiuntivo sono state pagate dal Comune perché erano ricomprese nel quadro economico e il debito fuori bilancio è solo la parcella dell'avvocato che non era ricompresa nel quadro economico. Quindi è una cifra molto bassa, credo siano €2.000, non mi ricordo. Quindi le cifre che i capi servizi hanno riportato sono giuste. Non si deve vedere il montante del decreto ingiuntivo perché quello è stato liquidato, è coperto da spesa, quadro economico... **(intervento fuori microfono del Segretario)** Sì esattamente, assolutamente sì, sì, sì, sta lì. Quella non è ricompresa nel quadro economico e siccome c'è di mezzo un finanziamento regionale abbiamo dovuto fare il riconoscimento del debito fuori bilancio. Grazie, solo a chiarimento. **(confusione di voci)**

**Il Presidente del Consiglio Lusi:** Abbiamo avuto anche il chiarimento fuori sacco dell'ingegnere. Va bene, allora chiudiamo la discussione e andiamo... No Vittorio, hai già preso il tempo anche di là. Allora facciamo così, se ripeti la stessa cosa ti tolgo la parola perché già è stata chiarita, va bene? Se ripeti la stessa cosa che ti è stata chiarita **(intervento fuori microfono del consigliere Silvestri)** Sentiamo. Ma di che? No. Ma ti è stato chiarito, no? Ti è stato chiarito anche con una procedura anomala, perché non si fa, però adesso... Vittorio, se la tua contestazione riguarda sempre questa cosa dobbiamo chiudere, perché se non hai altre cose differenti da questa dobbiamo chiudere perché ti è stato già chiarito anche da Dina. Chiudiamo, dai, andiamo a votazione. Prego. Favorevoli? **(il consigliere Silvestri chiede di fare la dichiarazione di voto)** Favorevoli quanti erano? **(il Segretario fuori microfono: 8)** Astenuti? Contrari? 2. Vittorio che fai, contrario? Vittorio, ti ho chiarito già. Se avevi un'altra cosa... Vittorio, serve il tuo voto, eh! Ti rifiuti? Aspetta Sindaco, stiamo votando. **(intervento fuori microfono del consigliere Silvestri)** Vittorio... **(voci sovrapposte)** Scusate, stiamo votando! Che voti, contrario, favorevole, che voti? Contrario, contrario. Vai! **(il consigliere Silvestri: La dittatura è meglio di voi!)** Ma tu che gli rispondi! **(il Sindaco fuori microfono: Ma non si può tutte le volte fare così!)** **(il Segretario fuori microfono: Immediata esecutività. Idem? Quindi 8 a favore e 3 contrari)** **(il Sindaco chiede, fuori microfono, di rendere immediatamente eseguibile anche la delibera sull'occupazione)** Sì, è stata fatta, tutto abbiamo fatto. **(il Segretario fuori microfono: Chiuso il Consiglio?)** Sì, chiuso il Consiglio.

Il verbale sopra riportato costituisce trascrizione integrale del dibattito sviluppatosi durante i lavori consiliari, con riferimento alla seduta del 29 luglio 2023 del Comune di Capistrello.

Il presente verbale, che si compone, complessivamente, di nr. 30 pagine, è stato elaborato dalla società

**Microvision S.r.l – Via Walter Tobagi, 12**

**94016 Pietraperzia (EN)**

**Mail: [direzione@microvision.it](mailto:direzione@microvision.it) – PEC: [microvision@pec.it](mailto:microvision@pec.it)**